

[Finansministeren.]

junkturtillægget er derfor foreslået afskaffet, selvom jeg er klar over, at meningerne herom kan være delte.

I den nugældende lovs § 19 er der taget hensyn til de mange, der som ejere bebor mindre villaer og småhuse. For disse mennesker vil pålæg af yderligere grundstigningsskyld i deres ejertid kunne gribe forstyrrende ind i deres økonomi. I § 19 er det bestemt, at ejere af sådanne en- og tofamiliehuse fritages for de første 4 000 kr. af det beløb, hvormed den afgiftspligtige grundstigning for deres ejendom er steget, siden de har erhvervet den eller, hvis erhvervelsen ligger forud for 1. oktober 1950, siden dette tidspunkt.

Disse bestemmelser er overført til lovforslagets § 66, dog med den ændring, at fritagelsesbeløbet foreslås forhøjet fra 4 000 kr. til 6 000 kr. Der er herved tilvejebragt en vis sikkerhed for, at heller ikke skærpselsen af grundstigningsskylden kommer til at få virkning for ejerne af almindelige en- og tofamiliehuse, så længe de bliver boende i deres ejendomme.

Afsnittet om grundstigningsskylden kunne for så vidt godt have været formuleret som et rent grundskyldsforslag, således at man afkrævede 4 pct. af ejendommens fulde grundværdi og så for hver ejendom fradrog 4 pct. af ejendommens grundværdi ved 11. almindelige vurdering med fradrag af den ved denne vurdering beregnede afgiftspligtige grundstigning.

Resultatet ved en sådan fremgangsmåde ville i det store og hele blive det samme som ved de i lovforslaget foreslåede regler, blot ville der være den forskel, at man efter forslaget § 13, stk. 2, jfr. § 10, stk. 3, vurderer ejendommene som sædvanligt prioriterede, mens man efter grundskyldskommissionens forslag — § 2 — vurderer ejendommene, som om de var behæftet med en uopsigelig 4 pct.s prioritet lig grundværdien.

Af hensyn til vurderingsmyndighederne vil det dog formentlig være en fordel at gå frem efter lovforslagets regler, der ikke forudsætter nogen ændring af vurderingsprincipperne.

Ved den gældende grundstigningsskyldlovs § 15, stk. 5, er der givet ejeren en adgang til, når en udstykning er i gang, men

endelig approbation fra matrikelmyndighederne endnu ikke opnået, at få en uforbindende forhåndsudtalelse om loddernes grundværdi fra vurderingsrådet til vejledning om en kommende grundstigningsskyld ved igangværende salgsforhandlinger.

Denne bestemmelse, der blev indsat i loven under rigsdagsforhandlingerne, har man foreslået strøget helt under hensyn til, at disse forhåndsudtalelser efter sagens natur kun kan give ejeren en ret usikker og en meget ufuldstændig vejledning om grundstigningsskylden, hvorfor de ikke synes at være af nogen særlig værdi for ham. Hertil kommer, at man herved stiller vurderingsrådet overfor en yderst vanskelig opgave, og det har da også i praksis vist sig, at erklæringerne har givet anledning til vanskeligheder som følge af, at den senere vurdering faldt helt anderledes ud end forhåndsudtalelsen. Et enkelt tilfælde fra Esbjerg har endog givet anledning til proces mod finansministeriet til omstødelse af en kendelse fra landsskatteretten. Det må iøvrigt antages, at bestemmelsen kun har været anvendt i meget ringe omfang.

Der er ved lovforslagets § 58 foretaget ændringer i reglerne i den gældende lovs § 9 om ansættelse af værditab for bygninger m. v. som følge af konstateret grundstigning og om dette værditabs afkorting i den afgiftspligtige grundstigning. Der tilsigtes herved dels en tydelig afgrænsning af de tilfælde, hvor værditabsansættelse skal ske, dels en ordning, der sikrer, at et ansat værditab i videst muligt omfang kommer ejeren tilgode. I forbindelse hermed står de ovenfor omtalte regler i forslaget § 4, hvorefter værditab, i modsætning til nu, også skal kunne ansættes ved de ansættelser, der finder sted udenfor de almindelige vurderinger og årsvurderingerne.

Bortset fra de omtalte ændringer svarer lovforslagets regler om grundstigningsskyld i det store og hele til reglerne i den nugældende lov.

I det i grundskyldskommissionens betænkning indeholdte udkast til lov om jordrente til staten er i § 7 givet nogle særlige regler om en udvindingsafgift i tilfælde, hvor udgravning til erhvervsmæssig anvendelse af materialer af en ejendoms jord finder sted.

Når man ikke i nærværende lovforslag