

[Finansministeren.]

hvorefter grundskylden til staten af skov- ejendomme kun svares med 4,5 promille, er — i overensstemmelse med det i kommissionsforslaget foreslåede — udgået af lovforslaget; dette må ses i forbindelse med den foreslåede regel i lovforslagets § 15, hvorefter grundværdien for skove, der nu skal ansættes til 60 pct. af den såkaldte „normalværdi“, fremtidig kun skal sættes til 50 pct. af „normalværdien“.

Bestemmelserne om grundstigningsskylden indeholdes i lovforslagets §§ 51—70.

Efter grundstigningsskyldloven af 1950 svares grundstigningsskylden med 4 pct. årlig af forskellen mellem ejendommens til enhver tid efter 1. oktober 1950 ansatte grundværdi efter fradrag for forbedringer og ejendommens grundbeløb, dog at denne forskel formindskes med 2 tillæg til grundbeløbet. Det drejer sig dels om det såkaldte konjunkturtillæg, der er beregnet som en procent af grundbeløbet svarende til en efter hver efterfølgende almindelig vurdering beregnet procent for konjunkturstigningen efter 1. oktober 1950, dels om et tillæg på 10 pct. af den sidst ansatte grundværdi, der betegnes som fejl vurderings- tillægget. Det efter disse fradrag udfundne beløb reduceres yderligere til $\frac{3}{4}$. Den således udfundne afgiftspligtige grundstigning forøges med den ældre fikserede grundstigning, d. v. s. den afgiftspligtige grundstigning, der ved 10. almindelige vurdering blev beregnet i henhold til grundstigningsskyldloven af 20. maj 1933. Den ældre fikserede grundstigning fordeles ved senere udstykninger på de nye ejendomme på samme måde som grundbeløbet.

Lovforslagets regler går ud på, at man, forsåvidt angår beskatningen af den grundværdistigning, der konstateres efter 11. almindelige vurdering pr. 1. oktober 1956, afskaffer de to nævnte tillæg samt under beskatningen inddrager den fulde stigning og ikke som nu alene $\frac{3}{4}$ af stigningen. Ved således uden nogen reduktion at beskatte den grundværdistigning, der konstateres efter 1. oktober 1956, med 4 pct. p. a., er forslaget i overensstemmelse med, hvad der i grundskyldskommissionens betænkning er foreslået, forsåvidt angår fremtidig grundværdistigning. Derimod har man ikke fundet tilstrækkelig grund til at følge grund-

skyldskommissionens forslag om inddragning også af de bestående grundværdier mod en vis erstatning til grundejerne.

Ved lovforslaget har man i § 54 valgt den fremgangsmåde for beregningen af grundstigningsskylden, at de nye grundbeløb fastsættes til grundværdien efter fradrag for forbedringer ved 11. almindelige vurdering pr. 1. oktober 1956 og med fradrag af den ved denne vurdering beregnede afgiftspligtige grundstigning. Grundstigningsskylden beregnes herefter med 4 pct. p. a. af forskellen mellem den aktuelle grundværdi efter fradrag for forbedringer og grundbeløbet, og man opnår ved denne fremgangsmåde, at man ved en beregning udfinder 4 pct. såvel af stigningen efter 1. oktober 1956 som af den afgiftspligtige del af stigningen til og med denne dato. Endvidere opnår man, at der i udstykningstilfælde kun skal foretages en fordeling, nemlig grundbeløbsfordelingen, medens man nu skal foretage fordeling såvel af grundbeløb som af den fikserede grundstigning.

Når det såkaldte fejl tillæg i den gældende grundstigningsskyldlov er foreslået op- hævet, behøver det efter min mening ikke nogen nærmere begrundelse; man må snarere spørge, om dette tillæg i det hele taget har haft nogen berettigelse. Derimod er jeg klar over, at der kan rejses tvivl om, hvorvidt det vil være rigtigt helt at afskaffe det såkaldte konjunkturtillæg. Hensigten med dette tillæg har jo været at holde den del af stigningen i grundværdien, der skyldes den almindelige stigning i prisniveauet, fri for grundstigningsskyld. Man vil med andre ord kun ramme den værdistigning, der skyldes knapheden på jord, og som for jordejerne repræsenterer en reel formuestigning, men ikke den nominelle formue- tilvækst, der må tilskrives forringelsen af pengeværdien. På den anden side kan man spørge, om den, hvis formue er placeret i grundejendom, har et mere berettiget krav på at bevare formuens realværdi uændret end den formuebesidder, der har sine midler anbragt f. eks. som indskud i banker og sparekasser eller i obligationer. Jeg kan da også henvise til, at grundskyldskommissionens forslag om inddragelse af den fulde grundværdi mod erstatning til de nuværende ejere er gået ud fra, at grundbesidderne ikke skal nyde en sådan fortrinsstilling. Kon-