

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om statsanstalten for livsforsikring.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 879, fremsættelsen i tidenden sp. 1774).

Lovforslaget sattes til forhandling.

K. Axel Nielsen: Det af den højtærede finansminister fremsatte forslag til lov om ændring i lov om statsanstalten for livsforsikring vil formentlig få en let gang igennem det høje ting. Baggrunden for lovforslaget er den ændring i ligningsloven, der gennemførtes i december 1954, og hvorefter for det første udgifter til præmie vedrørende livrente, overlevelsere, invaliderente, pensionsforsikring eller lignende renteforsikring kan fradrages i den skattepligtige indkomst, og hvorefter for det andet bonus, der hidrører fra disse forsikringer, skal medtages ved opgørelsen af den skattepligtige indtægt, såfremt bonussen udbetales kontant. At denne bonus er skattepligtig indkomst, er i og for sig rimeligt nok, for bonus er i realiteten en tilbagebetaling af for meget erlagt præmie, og da denne præmie jo er fradraget tidligere, må den beskattes, når den nu delvis tilbagebetales i form af bonus.

Af praktiske grunde kan denne bonusudbetaling for statsanstaltens vedkommende kun ske hvert 5. år for 5 år, der er gået, og skal disse 5 års bonus lægges til et års indtægt, bliver skatten af bonussen på grund af vort skattesystems indretning urimelig høj. For at bøde herpå giver lovforslaget statsanstaltens bestyrelse ret til at bestemme, at bonus af disse forsikringer i stedet for at blive udbetalt kontant som hidtil anvendes til opskrivning af forsikringsydelse. Herved bliver statsanstalten ligestillet med flere private forsikringselskaber.

I lovforslaget findes der iøvrigt en bestemmelse om, at den, der på denne måde får sin bonus omsat i en højere forsikring, får lidt mere for sine penge end ved nytegning, idet omkostningerne, som rimeligt er, bliver mindre. Der er f. eks. ingen agentprovision ved den slags forhøjelse af forsikringen.

Endvidere indeholder lovforslaget bestemmelse om, at statsanstalten skal fast-

sætte tidspunktet for bonusopskrivningerne, hvilket vil kunne medføre en fordeling af dette omfattende arbejde på fem års perioden, altså en gavnlige rationalisering og bedre udnyttelse af statsanstaltens arbejdskraft.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling, og jeg kan sige, at hvis ikke der fra anden side fremkommer ønske om udvalgsbehandling, vil jeg ikke foreslå en sådan.

Paabøl: Jeg kan på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag til hurtig og velvillig behandling i tinget.

Hvis det er rigtigt, således som det er anført i bemærkningerne til lovforslaget, at de nuværende bonusbestemmelser i loven om statsanstalten forudsætter kontant udbetaling, forekommer det mig rimeligt, at man nu tilvejebringer hjemmel for, at bestyrelsen for statsanstalten kan bestemme, at bonusbeløb, som ellers skulle have været udbetalt kontant, kan anvendes til opskrivning af forsikringsydelse. Herigennem vil man — og det er jo også det, der er formålet — opnå, at bonusbeløb, som ellers ville komme frem til beskatning, når det drejer sig om renteforsikringer og andre forsikringer, hvor præmiebetalingen er fuldtud fradragsberettiget, ikke kommer frem til indkomstbeskatning. Skattemæssigt vil der imidlertid ikke ske nogen som helst skade derved, fordi de forhøjede forsikringsydelse, som til sin tid kommer til udbetaling, vil komme til at passere indkomstbeskatningen.

Rasting: På mit partis vegne kan også jeg give tilslutning til en velvillig behandling af det foreliggende lovforslag, og jeg kan slutte mig til den begrundelse, som gives for den ændring, som man ønsker i de nu gældende regler. Imidlertid forekommer det mig, at problemet er placeret i et så teknisk plan, at der vil være god mening i at se på enkelte spørgsmål i et udvalg.

I bemærkningerne til lovforslaget fremhæves nærmere, hvilke arter af forsikringer bonusopskrivning tænkes anvendt på, og der vil måske være grund til ganske kort at se på de grupper af forsikringer, der her er fremhævet. Jeg vil derfor mene, at det vil være rimeligt, selvom man principielt er vel-