

[Steen.]

kapitel, det her drejer sig om. Nu finder jeg det ikke på nogen måde mærkeligt, at der stadig er et stort antal af dem, der har måttet yde efterbetaling, der forlanger deres sag genoptaget, for den jævne sandhed er, at efterhånden som tiden gik, har man udfra ønsket om at få det hele afviklet, få en ende på det, truffet mange forskelligartede afgørelser. I mange tilfælde kan det måske ikke synes helt urimeligt, når de pågældende siger: vi synes egentlig, at vi, der var med i første omgang, fik en noget hårdere behandling end de senere.

Jeg vil gerne have en afslutning, og jeg anser også de foreslåede frister for i almindelighed at være rimelige, men jeg kan ikke nægte, at det spørgsmål, som den foregående taler fremdrog, må vi efter min mening tage med i overvejelserne, og inden jeg udtaler mig mere kategorisk om mulighederne for en hurtig gennemførelse, vil jeg afvente den højtærede ministers svar på det ærede medlem hr. Ninn-Hansens spørgsmål.

Ministeren for handel, industri og søfart (Lis Groes): Jeg vil gerne takke ordførerne for den tilslutning, lovforslagene har fået.

Jeg kan berolige de ærede medlemmer hr. Ninn-Hansen og hr. Steen med, at en dom, der vil ændre revisionsudvalgets praksis, naturligvis må få til følge, at man ændrer ikke alene den konkrete afgørelse, men også andre. F. eks. er det rigtigt, at kuttersagen verserer for Højesteret, og hvis Højesteret kommer til et andet resultat i sagen, vil denne være at betragte som en prøvesag, der vil få følger for de andre kuttersager.

Når vi har ønsket dette lovforslag fremmet nu, er det, fordi man ikke ønsker, at nogen skal kunne påberåbe sig andre forhold end netop en domspraksis, der ændrer udvalgets tidligere praksis. Iøvrigt har udvalget altid fulgt den fremgangsmåde at tage sagerne op til revision, efter at en dom er gået imod udvalgets indstilling.

Så var der spørgsmålet om, at det beløb, der er indgået, kun andrager halvdelen. Når beløbet er så lavt, er det, fordi det alene vedrører de fuldt afsluttede sager.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Erhard Jakobsen: Da jeg forstår, at der fra flere sider er ønske om en kort udvalgsbehandling, foreslår jeg, at lovforslagene henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Medlemmer af folketinget Alfred Jensen, Ragnhild Andersen, Aksel Larsen og Lynnerup Nielsen har meddelt mig, at de ønsker her i tinget mundtligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring i lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v.

og

forslag til lov om dyrtidstillæg til arbejdsløse.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 18. januar, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Fremsættelse af lovforslag.*

2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring af lov om avancebegrænsning vedrørende visse leverancer og arbejder m. v.

og

forslag til lov om ændring af lov om tilbagebetaling af fortjeneste ved erhvervsvirksomhed m. v. i tysk interesse.

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om statsanstalten for livsforsikring.

Mødet hævet kl. 14²⁵.