

[Merk.]

Lovforslaget berører også justitsministeriet, idet dette ministerium fastsætter forholdet mellem indtægten og gevinstudgiften for de lotterier, der omfattes af 17½ pct.s afgiften. Derfor har udvalget haft samråd med justitsministeren, som overfor udvalget har redegjort for de retningslinier, ministeriet følger på dette område.

Endelig har udvalget drøftet lovforslagets § 1, stk. 2, der går ud på, at lovens regler ikke finder anvendelse, forsåvidt angår præmier opnået ved deltagelse i konkurrencer af litterær, kunstnerisk, videnskabelig eller teknisk karakter. Sådanne præmier betragtes i henhold til statsskattelovens § 4, stk. 1 a, som skattepligtig indkomst og skal medregnes ved indkomstopgørelsen i det år, hvori de er modtaget, uanset om det dokumenteres, at det udførte arbejde har strakt sig over længere tid. Da modtagerne af sådanne præmier og prisbelønninger ofte vil komme ud for en ekstraordinært høj beskatning i det følgende skatteår, henstiller udvalget til den højtærede finansminister, at dette spørgsmål tages op til nærmere overvejelse i forbindelse med skattereformforslagene og lovforslaget om forskudsvis indbetaling af indkomstskat.

Jeg skal med disse bemærkninger på det samlede udvalgs vegne indstille lovforslaget med de stillede ændringsforslag til vedtagelse.

Finansministeren (Kampmann): Jeg vil gerne takke udvalget for behandlingen af lovforslaget og for, at man har tiltrådt de af mig stillede ændringsforslag, der jo væsentligt er af teknisk karakter. Jeg kan anbefale at stemme for lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1, ændringsforslagene nr. 1 og 2, § 2, således ændret, § 3, ændringsforslag nr. 3, § 4, således ændret, §§ 5—11, ændringsforslag nr. 4 og § 12, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om avancebegrænsning vedrørende visse leverancer og arbejder m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 885, fremsættelsen i tidenden sp. 1928).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den under det følgende punkt på dagsordenen opførte sag, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om tilbagebetaling af fortjeneste ved erhvervsvirksomhed m. v. i tysk interesse.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 887, fremsættelsen i tidenden sp. 1928).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Erhard Jakobsen: De to lovforslag, som her er til behandling, giver ikke anledning til mange bemærkninger fra min side. Den højtærede handelsminister har jo ved fremsættelsen motiveret forslaget om i de to love at indføre en tidsfrist dermed, at det var ønskeligt at fremme den endelige afvikling af revisionsudvalgets arbejde, og dette ønske deles sikkert af alle her i salen. Den foreslåede tidsfrist, 8 uger, må formentlig siges at tage fornødent hensyn til de berettigede interesser, der kan forekomme i de pågældende sager. Fristen kan således kun antages at genere kværuleanterne, og der er naturligvis en ganske særlig interesse i kværuleance i disse sager, da man jo derved kan få udsat den eventuelle tilbagebetaling, men denne interesse kan næppe have krav på lovgivningsmagtens beskyttelse.

Ved fremsættelsen gav den højtærede minister nogle oplysninger om revisionsudvalgets hidtidige virke. Jeg skal ikke ved denne lejlighed rejse noget spørgsmål om denne virksomhed i almindelighed; der vil vel til sin tid komme en udførlig redegørelse fra udvalget, når det er færdigt. Jeg studerede blot ved at høre, at kun knap halvdelen af de fastsatte tilbagebetalingsbeløb på ialt ca. 313 mill. kr. er indgået i statskassen eller afskrevet som tab. Selv har jeg opstillet den formodning, at der for de resterende beløb er givet henstand, således som loven giver adgang til, i indtil 10 år,