

[Undervisningsministeren.]

Vi støtter kunstmalerne, vi støtter billedhuggerne, og vi bør også anerkende bladtegnerne som et berettiget og værdifuldt element indenfor kunstgenrerne, således at også de måtte have rimelig grund til at få et beløb, når de iøvrigt møder med et tilstrækkelig velmotiveret andragende, og det mener vi har været tilfældet.

Med hensyn til Det kgl. Teater ved det ærede medlem lige så vel som jeg, at den kulturelle fonds bevilling er bundet i henhold til loven, og vi ved også, hvorledes Det kgl. Teaters økonomiske stilling er. Der har jo nogle gange været rejst det spørgsmål, om ikke teaterloven bør ajourføres, således at de bevillinger, der gives til Det kgl. Teater, overføres til en ny lovgivning. Men jeg tror, man skal være varsom med at drive en ensidig politik, der har en demagogisk holdning overfor sporten; det er faktisk ild, der her leges med.

(Kort bemærkning).

Jørgen Jørgensen (Løjre): Jeg har med stor interesse fulgt den debat, der har været ført imellem kirkeministeren og det ærede medlem hr. Hvidberg om folkekirkens stilling. Jeg forstod på det ærede medlem hr. Hvidberg, da han første gang havde ordet, at der bag hans tale lå en virkelig dyb bekymring for folkekirkens stilling, og det synspunkt kan jeg meget vel dele.

På den anden side må jeg erkende, at kirkeministerens svar til det ærede medlem rummede synspunkter, som jeg er enig i, og som jeg synes på samme måde var udtryk for en virkelig dyb forståelse — jeg kan godt sige virkelig kærlighed — til den bestående folkekirke. Jeg er ked af, at denne debat ved det ærede medlem hr. Hvidbergs bemærkninger i dag har fået en karakter, som jeg ikke synes nogen af de to parter er tjent med.

Det ærede medlem hr. Hvidbergs bemærkninger i dag gav efter min mening udseende af, at det ærede medlem lagde andet ind i

kirkeministerens synspunkt, end der kunne lægges heri af nogen, der har hørt kirkeministerens tale; og det synes jeg ikke at kirkeministeren er tjent med, og jeg synes heller ikke, det ærede medlem hr. Hvidberg er tjent med det. Det ærede medlem vil nu efterhånden konkludere synspunkterne derhen, at kirkeministeren er tilhænger af en tøylesløs — og jeg ved ikke, hvad der blev sagt mere — folkekirke, medens det ærede medlem hr. Hvidberg har et andet standpunkt og siger, at det var mere ærligt, hvis kirkeministeren vil anlægge et nyt synspunkt på folkekirkens stilling, da at sige det ligeud.

Jeg mener, kirkeministeren har sagt sin mening klart og lige ud. Men skal man forstå det ærede medlem hr. Hvidberg på den måde, at det ærede medlem er tilhænger af, at der i dette øjeblik skal foretages en udrensning af en eller anden karakter indenfor folkekirken, for at det kan blive den rene folkekirke, som det ærede medlem i dag er talsmand for?

Jeg beklager som sagt, at debatten har fået denne form; jeg synes, der var fremsat saglige og velbegrundede synspunkter fra begge sider, men det bør ikke ende i en sådan uklarhed, som det ærede medlems udtalelser i dag kan give anledning til.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Kolbjørn: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til finansudvalget.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra revisionsrådet for Kongeriget Danmarks Hypotekbank er modtaget beretning