

[Fibiger.]

om udlån til statshusmandsbrug, var det, fordi vi ikke ville have forhøjet lånegrænsen i år. Men da lånegrænsen er blevet nedsat noget, efter at lovforslaget har været til udvalgsbehandling, vil vi ikke modsætte os lovforslagets gennemførelse, idet det nu efter vor mening har fået en nogenlunde hæderlig form. Derfor vil vi stemme for det og også for lovforslaget om udlån til arbejderboliger på landet.

Men jeg vil gerne sige, at jeg tror, det bliver nødvendigt, at man fremtidig for en del af byggelånene regner med den markedsrente, der findes her i landet, og ikke bliver ved med at have det sådan, at man, samtidig med at man går op til disse meget høje summer og giver rentefrihed for en del af beløbet, bevarer den meget lave rente, som er hjemlet i statshusmandsloven, og jeg mener, man bør tilstræbe, når lovforslaget kommer til behandling til næste år, at indføre markedsrenten for en del af dette byggeri på samme måde som ved det almindelige boligbyggeri.

Landbrugsministeren (Smørum): Jeg takker for den tilslutning, som jeg har fået til de lovforslag, der her er til behandling. Der har jo i mange år været nogenlunde enighed i tinget om gennemførelsen af disse love, og jeg tillægger det nogen betydning, at vi også kan fortsætte arbejdet dermed i den enighed, som der nu er givet udtryk for.

Jeg beklager, at det ærede medlem hr. Oluf Pedersen på sit partis vegne har erklæret, at han ikke kan stemme for lovforslaget. Det ærede medlem sagde, at han har al mulig sympati for udstykningen, for landbruget i det hele taget, og fremsatte nogle betragtninger om, at hvis den samfundsordning, retsforbundet går ind for, blev gennemført, ville det resultere i en større udstykning. Men vi har jo ikke den samfundsordning, som retsforbundet går ind for, og hvis partiet har nogen som helst sympati for at få oprettet nye landbohjem, ville det være bedre, om denne sympati gav sig udtryk i, at retsforbundet stemte for de foreliggende lovforslag.

Oluf Pedersen: Min sympati giver sig i dette tilfælde udtryk i, at vi ikke stemmer

imod, og jeg kan føje til, at hvis det var sådan, at lovforslaget ikke kunne vedtages, uden at vi stemte for det, ville vi vel også stemme for det — men på visse vilkår, nemlig at vi kommer ud af statsfinansieringen, idet vi mener, at man må være klar over, at man ikke kan fortsætte med en statsfinansiering, der koster $1/2$ milliard kr., og som kun er højfinansens fortjeneste.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 132 stemmer; 7 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1952).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Udvalgets ordfører (Bladt): Udvalget har hold et møde mellem anden og tredie behandling, og jeg kan herefter anbefale lovforslaget til vedtagelse i den form, som det fik ved anden behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 134 stemmer; 7 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om en atomenergikommission.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1958).