

[Gideon.]

hvad grunden er til, at man, når man først nedsetter en sagkyndig kommission, som efter indgående drøftelser med tilsvarende sagkyndige kommissioner i andre lande i fællesskab med dem kommer til enighed om et ganske bestemt lovforslag, så ganske pludselig fra justitsministeriets side — fra justitsministeriernes side — ændrer de sagkyndiges lovforslag og fremsætter noget helt nyt, hvor man foretager et meget stort spring i forhold til det, som de sagkyndige udvalg har foreslået.

Når jeg henviste til, at man ikke kunne overføre de erfaringer, man har gjort i Norge, til danske forhold, ville jeg dermed gøre opmærksom på, at når et institut, således om tilfældet har været her i Danmark, gennem i hvert fald de sidste 150 år har haft lejlighed til at udvikle sig i praksis, vil det kunne få en helt anden indgribende betydning i langt videre kredse, end når det kun har virket så kort, som det har i Norge. Det er muligt, at vi under udvalgsarbejdet kan få oplyst, hvorledes forholdet stiller sig mellem de to kategorier af adoptionsforhold. Også den højtærede justitsminister er jo ganske klar over, at der er to skarpt adskilte forhold, som der muligvis kan være grund til at tage hensyn til, nemlig dette, som foreligger, når det er et anonymt adoptionsforhold, og så det, der foreligger, når der er en eller anden forbindelse mellem adoptanten eller adoptivforældrene og adoptivbarnet og dets slægt. Det var det, jeg tænkte på, og man er jo også i det praktiske børnesagsarbejde fuldstændig klar over, at der er store reelle forskelle mellem disse to forhold. Derfor tror jeg, at man skal være forsigtig med i disse sager, hvor der er et utal af nuancer i følelser og i forholdet mellem den naturlige slægt og barnet og adoptanten, at lægge det hele ind i en ganske bestemt skabelon, at lægge det i en Prokrustesseng. Jeg tror, det andet er bedre med de to forskellige adoptionsformer, hvoraf den ene passer bedst på det ene forhold og den anden bedst på det andet. Så kan vi se, hvorledes det udvikler sig.

Jeg nævnte også selv, at jeg troede, at den stærke adoption ville blive den overvejende, men selvom det skulle blive tilfældet, synes jeg, at man i lovgivningen

bør tage hensyn til, at der er et vist større eller mindre antal adoptionsforhold, hvor en svag adoption er på sin plads. Jeg håber, at vi under forhandlingerne i udvalget kan komme ind herpå, og jeg forstod på den højtærede justitsminister, at der måske var nogen mulighed for, at vi kunne komme igennem med de synspunkter, som jeg for mit vedkommende og det ærede medlem fru Erna Sørensen også for sit har gjort gældende.

Erna Sørensen: Jeg er en meget stærk tilhænger af nordisk samarbejde og nordisk lovgivningssamarbejde, men jeg må dog gøre opmærksom på, at selv på dette område har man ikke været enig om betingelserne for adoption. De er jo afvigende, eftersom man i Sverige anvender domstolene ved fastsættelse af adoptionsforholdet, medens vi her i landet har bevillingsformen. Jeg føler mig i og for sig mere tryk ved den danske form for adoption. Jeg har selv haft med mange tilfælde af adoption at gøre og har fået det indtryk, at det er meget få af de adoptioner, der foretages, som ikke er tilstrækkeligt undersøgt. Det arbejde, som gøres ved politiets hjælp, er fortrinligt, og jeg tror, at den ordning, vi har, er adskilligt bedre end den svenske ordning.

Når man ikke har kunnet nå til enighed om betingelserne, er der i og for sig intet, der behøver at medføre, at man ikke også kan have en forskellig ordning af retsvirkningerne; der står nogle vise ord herude i vandrehallen om lovsind og retsind, og jeg har det indtryk, at vi skal prøve at bygge en lov op, så at den bliver så retfærdig som muligt, og når man på forhånd ved, at der er mange tilfælde, hvor den stærke adoption ikke vil være fornuftig at bruge, må man have lov til at indføre en særregel her, således som det også er påpeget af kommissionen.

Kommissionen har et stærkt argument for, at man bevarer reglen i kommissionsforslagets § 14, idet man simpelthen siger: Mon der ikke er en del adoptioner, der kun vil blive foretaget, hvis det er den svage adoptionsform, der er gældende?

Den højtærede justitsminister nævnte, at man måske i det tilfælde, hvor det var