

[Gideon.]

somt og organisk frem, og jeg tror, man har lov at sige, at det er vokset på en sådan måde, at man praktisk talt har kunnet løse de spørgsmål, der har været tale om, gennem den udvikling, instituttet har haft. Dette må man tage med ind i overvejelserne. Man skal være forsigtig med at forcere en udvikling frem i altfor store spring, og jeg tror, det ville være bedre i overensstemmelse med dansk tradition og dansk tankegang, om man åbnede adgang for begge former for adoption, så man fik lejlighed til at se, hvorledes udviklingen vil forme sig i fremtiden.

Det er muligt, vel endog sandsynligt, at flertallet af adoptioner vil blive søgt efter den nye ordning, nemlig de fleste tilfælde af de såkaldte anonyme adoptioner, hvor et barnløst ægtepar adopterer et vildfremmed barn. Men det fremgår af de oplysninger, der foreligger, at der i udstrakt grad, i hvert fald i over $\frac{1}{3}$ af tilfældene, finder adoption sted af plejebørn, stedbørn og børn, der har et slægtskabsforhold eller et andet personligt tilknytningsforhold til adoptanten. I disse tilfælde vil efter min mening den gamle adoptionsform ofte være den, der stemmer bedst med forholdene; først og fremmest vil den være i barnets interesse og til dets tarv, og det er naturligvis det, der er det afgørende, når det drejer sig om ændringer i denne lovgivning.

Jeg synes også, jeg må nævne, at man, som det er fremhævet af kontorchef i mødrehjælpen, cand. jur. fru Birgitte Andersen i „Socialt Tidsskrift“ i 1952, i det praktiske børnearbejde skarpt skelner mellem disse to grupper af adoptionsforhold; fru en understreger, at der mellem disse to grupper er en meget betydelig reel forskel, og at det ville være ønskeligt, om den kom til udtryk i loven.

Også fra kvindeside er der protesteteret og givet udtryk for stærke betænkeligheder ved ophævelse af den gamle adoptionsform. Således er der fremkommet en artikel herom i Dansk Kvindesamfunds medlemsblad, „Kvinden og Samfundet“. Det samme er forresten tilfældet oppe i Norge; også her har kvinderne protesteret imod afskaffelsen af den svage adoption.

Endelig kan jeg ikke undlade at nævne, at en så erfaren mand på dette område som højesteretsdommer Trolle i „Ugeskrift for

Retsvæsen“ for 11. november i år har vendt sig mod tanken om at gennemføre den nye adoptionsform som den eneste, og han viser ved talrige eksempler, hvorledes den nye adoptionsform i tilfælde af stedbørns- og anden familieadoption vil kunne medføre ganske urimelige arveretlige resultater.

Men alt dette må vi jo overveje i det udvalg, som vil blive nedsat. Måske vil der også i dette udvalg være grund til at overveje det spørgsmål, om det ikke kunne være rimeligt i loven at give hjemmel til, at en adoption, der er givet efter den gamle ordning, kunne ændres, således at den fik retsvirkninger efter den nye ordning. Jeg tror, meget taler herfor; i mange tilfælde kunne det være rimeligt, at folk, der til at begynde med overfor et fremmed barn blot har ønsket at gennemføre en svag adoption, fik lejlighed til, når der var gået nogle år, at gennemføre den stærke adoption og således i stærkere grad knytte barnet til sig og til familien.

Men ved siden af alle de problemer, der står i forbindelse med adoptionens retsvirkninger, er der også en del spørgsmål vedrørende betingelserne for opnåelse af adoption, mulighederne for ophævelse af den og overgangsbestemmelser, som der er grund til at drøfte.

Jeg skal ikke komme ind på disse spørgsmål, det er jo ting, som i alt væsentligt egner sig bedst til nærmere drøftelse i det kommende udvalg. Jeg skal blot nævne, om det nu også er bedst i overensstemmelse med børnenes tarv, når det foreslås, at man ikke fremtidig skal kunne gennemføre en adoption, hvis det drejer sig om, at en fader til et uægte barn ønsker at adoptere dette barn. Jeg er ikke helt sikker på, at det er i overensstemmelse med barnets tarv, og jeg ser da også, at overøvrigheden, som jo dog er godt kendt med disse forhold i det praktiske liv, har udtrykt store betænkeligheder ved denne nyordning.

Med hensyn til mulighederne for at få et adoptionsforhold ophævet vil jeg gerne sige, at jeg tror, det vil være ret og rimeligt, at man, selvom man gennemfører den nye adoptionsform, stadig opretholder regler om, at man i visse tilfælde kan få adoptionsforholdet ophævet. Jeg tror, det er nødvendigt, også i tilfælde, hvor der er tale om den stærke adoption. Jeg tror ikke,