

## [Socialministeren.]

der er foreslået i lovforslaget, så har — hvad angår bagerlærlingene — vel nok den betragtning, som er fremført, at mestrene under de vilkår, hvor lærlingene ikke må arbejde i den samme tid som svendene, ikke ønsker at tage lærlinge i deres virksomheder, talt med under den forhandling, der har været ført mellem partierne inden dette lovforslags fremsættelse. Der er jo ingen, der i den periode med flere unge, vi nu går i møde, ønsker at lægge hindringer i vejen for de unges uddannelse, således som det vil blive sagt, hvis ikke vi gennemfører den foreslåede ændring.

Ændringen vedrørende adgangen til at udføre budtjeneste om søndagen — og det er navnlig morgenbrødet, der har været tale om — vil jeg tro kan gennemføres uden at vække nogen større uvilje, når man ser bort fra det ærede medlem fru Ragnhild Andersen.

I anledning af det ærede medlem hr. Kr. Juuls og det ærede medlem hr. Adolph Sørensens bemærkninger om, at det er Niels fra Slagelse, der er ophavsmanden til denne lovændring, vil jeg sige, at det er nu ikke tilfældet. Det er snarere det ærede medlem hr. A. C. Normann, idet det jo var det ærede medlem, som rejste spørgsmålet her i det høje ting, hvorefter det ved de forhandlinger, jeg senere førte med partierne, viste sig, at der var tilslutning til denne ændring. Jeg synes, det er rimeligt at oplyse dette, for at man ikke skal få en falsk forestilling om det, der er foregået.

Da det, som jeg har sagt det tidligere, for mig er af stor betydning at bevare den enighed, der var tilstede, da arbejderbeskyttelseslovene blev vedtaget, har jeg altså foreslået de to nævnte ændringer og ændringen med hensyn til refusionsbestemmelserne. Det ærede medlem hr. Leonhard Hansen omtalte bestemmelsen om, at der skal indstilles 6 til maskintilsynsnævnet, og ønsker, at jeg skal stille ændringsforslag til anden behandling. Jeg er villig til at forhandle om spørgsmålet, men det vil vel nok være mest rimeligt, at der så bliver nedsat et udvalg, hvor vi kan drøfte det, for også om dette spørgsmål vil jeg gerne at vi skulle opnå enighed.

Det ærede medlem fru Ragnhild Andersen nævnte, at bagersvendene nu skal begynde

kl. 3 om søndagen i bagerierne i stedet for som tidligere kl. 4. Det er vel rimeligt at gøre opmærksom på, at der ikke er noget påbud om, at arbejdet skal begynde kl. 3 om morgenen. Bestemmelsen hindrer ikke, at der mellem parterne kan aftales et andet, senere tidspunkt. Det, arbejderbeskyttelsesloven bestemmer, er, at den forbyder at begynde før kl. 3. Der vil altså være mulighed for for parterne at tale sig tilrette om dette spørgsmål ved forhandlinger mellem arbejdere og arbejdsgivere. Som det nu engang er skik, må der også på dette område forhandles om spørgsmålet.

Jeg skal med disse bemærkninger takke for den tilslutning, lovforslaget har fået, og erklære mig villig til forhandling i et udvalg om de øvrige spørgsmål, der er nævnt.

**Leonhard Hansen:** Det lykkedes den højtærede minister med de sidste bemærkninger at tage brødet ud af munden på mig, for det, jeg egentlig er kommet op for at sige, er det samme, som den højtærede minister var inde på.

Nu har jeg forhandlet med bagerne i 5—6 år om denne lov, holdt snesevis af møder med dem, med mestrene og specielt med svendene, og jeg har aldrig nogensinde kunnet forstå, hvorfor svendene, når de gik ind for den idé, at tidspunktet skulle ændres til kl. 4 eller kl. 6, som de ønskede det, så altid har hævdet, at det er arbejderbeskyttelsesloven, der bestemmer, at de skal begynde kl. 3. Det siger arbejderbeskyttelsesloven efter min formening ikke. Arbejderbeskyttelsesloven er en beskyttelseslov, og udfra den betragtning har den fastsat en bestemmelse om, at før den og den tid har man ikke lov til at arbejde; man har altså ikke lov til at begynde at arbejde før kl. 3, men der står ingen steder noget om, at man ikke har lov til at begynde på det senere. Og så har jeg — Gud ved hvor mange gange — spurgt bagersvendene og mig selv: Hvorfor i al verden sørger de mennesker ikke for at få en overenskomst med deres arbejdsgivere, gående ud på at få arbejdstiden lagt på en anden måde?

Det er nok troligt, at befolkningen ikke er interesseret i og ikke ønsker, at arbejdet først begynder kl. 4 eller kl. 6, men det bliver befolkningen nødt til at finde sig i, for så vidt arbejderne ikke vil arbejde