

[**Poul Hansen** (Kalundborg).]

påduftet af den ene eller den anden, måske i særdeleshed ikke, når det drejer sig om det ærede medlem hr. Tholstrup. Man kan jo iøvrigt i fortrykket se, hvad der er sagt, og hvad der står i fortrykket i morgen, det står jeg ved.

(Kort bemærkning).

**Tholstrup:** Ved lovens affattelse og administration, ved at lægge afgiften på engrosledet har det været muligt at stikke folk blå i øjnene, således at befolkningen i almindelighed ikke lægger mærke til disse tøjskatter, og derfor er det klart, at de ærede medlemmer herinde ikke er så lykkelige ved at skulle stå op og erkende, at de har været med til at gennemføre den lede tøjskat, og at de holder fast på den. Det er rarere, hvis man kan give befolkningen den opfattelse, at det er noget, der skal falde væk, for det er ikke særlig rart her til jul at skulle mindes disse skatter. Jeg forstod derfor udmærket, at det tog lang tid for det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) at komme herop og sige, at sådanne mente han det ikke.

**Formanden:** Der er endnu 2 ærede medlemmer, der har bedt om ordet for en kort bemærkning. Jeg gør opmærksom på, at vi har flere punkter på dagsordenen.

(Kort bemærkning).

**Poul Hansen** (Kalundborg): Jeg synes ærlig talt, at det ærede medlem hr. Tholstrup snart bliver for grov i sine insinuationer. Der er ingen, hverken her eller i befolkningen, der kan være i tvivl om, at jeg har stemt for denne lov og stadig er af den opfattelse, at loven skal opretholdes, så længe den gælder. (*Munterhed*). Jeg synes derfor, det ærede medlem snart skulle holde op med sine insinuationer. Jeg tror, at både han og tinget og måske ikke mindst hans gruppe vil være tjent med, at han nu ganske stille sætter sig ned i grebningen, hvor han hører hjemme.

(Kort bemærkning).

**Tholstrup:** Opfatter jeg det rigtigt: at loven ikke skal gælde længere end til sin udløbstid? Da jeg går ud fra, at jeg gør det,

har jeg alligevel haft ret i de betragtninger, jeg har givet udtryk for her fra talerstolen.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslag om overgang til næste sag på dagsordenen af Aksel Larsen* (se sp. 2104)

forkastedes med 76 stemmer mod 14; 59 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

*Sagens overgang til anden (sidste) behandling*

vedtoges uden afstemning.

**Weikop:** Jeg tillader mig at foreslå, at forslaget til beslutning henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om almindelig arbejderbeskyttelse og i lov om arbejderbeskyttelse indenfor handels- og kontorvirksomhed (unge personers søndagsarbejde i bagerier og budtjeneste om søndagen m. v.).*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 881, fremsættelsen i tidenden sp. 1855).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Leonhard Hansen:** Ifølge lov om almindelig arbejderbeskyttelse § 34, stk. 1, er det med undtagelse af de i § 30 nævnte tilfælde forbudt at beskæftige arbejdere i et helligdagsdøgn. Fra denne bestemmelse er der gjort en række undtagelser, som fremgår af 16 numre i samme paragraf, stk. 2; men den adgang, der gennem disse bestemmelser i et vist omfang gives til at lade arbejde udføre på søn- og helligdage, omfatter ikke personer under 18 år. Dette fremgår af § 44, men her er ligeledes undtagelsesbestemmelser, der gør det tilladeligt, at unge under 18 år i visse tilfælde deltager i søn- og helligdagsarbejde.

De i det foreliggende lovforslag omhandlede tilfælde falder imidlertid ikke ind herunder,