

[Tholstrup.]

Alfred Bøgh... (*Afbrydelse*: Nej, nej... )... Det, sagen drejer sig om, er en lov, som udløber om fem fjerdingår. Med hensyn til denne lov er der nogle her i tinget, der ønsker, den skal holde op, når den udløber, og der er vist oven i købet flertal herfor, idet ordføreren for det største parti har udtalt sig i den retning; sådan har jeg opfattet det. Nu er det interessant at vide, om det kun er de radikale, der vil føre denne lov videre, eller om også det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen vil holde fast på denne lov efter dens udløbstid. Jeg forstod på det ærede medlem... (*Latter*) ... at det afhænger af, hvordan forholdene er til den tid, men en klar udtalelse fra det ærede medlem om, at denne lov skal gælde, så længe den gælder, og ikke længere... (*Stærk latter*) ...

**Formanden:** Jeg må bede medlemmerne høre taleren i ro.

**Tholstrup:** Men altså, det ærede medlem ønsker ikke at udtale sig klart, og det er der jo ikke noget at sige til, når man som medlem af et liberalt parti som venstre skal gå ud og holde taler om, at man er modstander af alle disse ting, og så alligevel gennemfører loven, når man finder for godt at gøre det. Det ærede medlem må udtale sig her som ansvarligt medlem af tinget og som medlem af det parti, han tilslutter sig. Nu har ordføreren for partiet venstre i dag udtalt, at han ønsker afvikling, men det er ikke i overensstemmelse med det, som det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen har sagt. Når jeg stillede spørgsmålet i første omgang, var det netop for at afæske det ærede medlem en klar udtalelse.

(Kort bemærkning).

**Thorkil Kristensen:** Det er direkte urigtigt, når det ærede medlem siger, at jeg sagde, at jeg var enig med det ærede medlem hr. Alfred Bøgh iøvrigt; det sagde jeg

netop ikke. Jeg sagde kun, at jeg var enig med det ærede medlem hr. Alfred Bøgh i dette ene punkt: at man ikke skal deltage i rene politiske manøvrer — ikke andet sagde jeg at jeg var enig med mit partis ordfører i.

Iøvrigt skal jeg gerne tjene det ærede medlem hr. Tholstrup i at erklære mig enig med ham i, at denne lov skal gælde, så længe den er gældende og ikke længere. Men det vil afhænge af de økonomiske forhold i landet, hvor længe denne lov skal være gældende.

**Finansministeren (Kampmann):** Det, sagen drejer sig om her tilsidst, er, at det ærede medlem hr. Tholstrup nu har påduttet både det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) og det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen meninger, de ikke har fremsat her fra talerstolen. Den form for polemik er vi ikke tjent med herinde.

(Kort bemærkning).

**Tholstrup:** Spørgsmålet er ikke altid, hvad det høje ting er tjent med, spørgsmålet er: Hvad er befolkningen tjent med? Er befolkningen tjent med, at tingene pakkes ind her, således at det ikke kan forstås udefra, hvad der bliver sagt? Det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) er ikke stået op og har taget afstand fra det, som jeg har påduttet det ærede medlem, som ministeren siger. Der er rig lejlighed for det ærede medlem til at stå op og sige, at det mente han ikke, hvis det virkelig er sådan, at det ærede medlem ikke mente det, som han efter min opfattelse har sagt.

Endelig må jeg sige til det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen, at jeg glæder mig over det ærede medlems klare udtalelse om, at loven ikke skal gælde længere end til sin udløbstid.

(Kort bemærkning).

**Poul Hansen (Kalundborg):** Jeg finder ikke altid anledning til at stå op og tage til genmæle imod de opfattelser, man bliver