

[Aksel Larsen.]

og vil de det, er det selvfølgelig særdeles udmærket, selvom det var bedre, om de nu medvirkede til en beslutning om, at tøjskatten skal ophæves. Men hvis forslaget — som ikke indeholder eet ord om afvikling — skal forstås sådan, at det skal forberede en afvikling, vil jeg meget henstille, at man får dette ind i forslaget. Skulle de ærede forslagsstillere ikke være i stand dertil, skal vi være parat til det, hvis dette forslag kommer til anden behandling; det kan det naturligvis kun, hvis det udvalgte, man har i sinde at nedsætte, når at blive færdig med sit arbejde; om det bliver det, ved jeg ikke. Og det kan det kun, hvis vort forslag til dagsorden bliver forkastet. Jeg håber, at vor dagsorden bliver vedtaget. Bliver den forkastet, vil vi fortsætte med at fremføre det synspunkt her som andetsteds, at en så udemokratisk og urimelig skat som tøjskatten bør ophæves, og vi er sikre på, at man vil komme til at bøje sig for dette synspunkt, ligesom man kom til at bøje sig for vort synspunkt angående den lede skat i 1945.

Thorkil Kristensen: Jeg har samme stilling til de pågældende afgifter som i foråret, men jeg deler mit partis ordførers, det ærede medlem hr. Alfred Bøghs, opfattelse, at man ikke skal deltage i rene politiske manøvrer. Jeg vil derfor også undlade at stemme ved den kommende afstemning.

Tholstrup: Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen udtalte sin enighed med det ærede medlem hr. Alfred Bøgh. Det ærede medlem hr. Alfred Bøgh gik ind for, at man i udvalget skulle forberede en afvikling af denne lov. Jeg forstår, at det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen også deler denne betragtning.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Må det være mig tilladt at sige, at efter den stilling, venstre og konservative har indtaget under debatten i dag til det principielle spørgsmål om, hvorvidt tøjskatten bør ophæves omgående eller fortsat bestå, turde det vist være klart for enhver, at den stilling, de to partier indtog i foråret såvel som i fjor efterår, var et led i rene politiske manøvrer. Men dengang

manglede vi ganske en fordømmelse af politiske manøvrer såvel fra det ærede medlem hr. Alfred Bøghs som fra det ærede medlem hr. Thorkil Kristensens side.

(Kort bemærkning).

Thorkil Kristensen: Jeg beklager, at det ærede medlem hr. Tholstrup ikke har holdt sig for god til at fremsætte den udtalelse, han fremsatte for et øjeblik siden. Jeg har sagt, hvad jeg var enig med det ærede medlem hr. Alfred Bøgh i, nemlig at man ikke skal deltage i rene politiske manøvrer. Jeg har samtidig gentaget, at min stilling til afgifterne var den samme som i foråret. Deraf fremgår vel tilstrækkelig klart, hvordan min stilling er.

(Kort bemærkning).

Tholstrup: Det er ikke helt klart, for det, der blev udtrykt af det ærede medlem hr. Alfred Bøgh, var jo, at man skulle forberede en afvikling, i hvert fald når loven løber ud om fem fjerdingår. Det er det, vi har talt om på et tidligere tidspunkt i dag, og det var det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) fra socialdemokratiet, der først tilkendegav, at loven skal holde op, når den løber ud om fem fjerdingår. Det, som det vil være interessant at vide, er, om det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen er enig med de ærede medlemmer hr. Alfred Bøgh og hr. Poul Hansen (Kalundborg) heri.

(Kort bemærkning).

Thorkil Kristensen: Jeg har jo sagt min mening om disse afgifter; jeg skal gerne gentage den: jeg har samme stilling til de afgifter som i foråret. Jeg har ingen idé om, hvornår forholdene i landet måtte blive sådanne, at vi kan undvære disse afgifter.

Det ærede medlem hr. Tholstrup kom jo galt afsted med sin første korte bemærkning til mig. Det er synd for det ærede medlem, at han ikke havde mod til at erkende det.

(Kort bemærkning).

Tholstrup: Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen gik herop og sagde, at det ærede medlem ikke tog stilling til den politiske manøvre, politiske manøvrer skulle man afholde sig fra at deltage i, men at han iøvrigt var enig med det ærede medlem hr.