

[Alfred Bøgh.]

være naturligt også at forberede afgifternes ophør, og noget sådant vil vi selvfølgelig fra vor side se på med stor sympati. Vi har ikke deltaget i denne lovgivning, jeg siger det igen, vi ønsker den ikke, og vi er meget gerne med til at forberede dens afvikling. Jeg skal ikke rippe op i vor stilling til hele denne lovgivning. Den fremgik klart under debatten i foråret, og jeg har også været lidt inde på det i dag. Vi ønsker ikke at tage ansvaret for den. Vi mener fortsat, at det er en dårlig lovgivning, der øger omkostningsniveauet på områder, hvor man snarere skulle stræbe efter at formindske det.

I anledning af det dagsordensforslag, der er stillet af det ærede medlem hr. Aksel Larsen, må jeg sige, at mit parti ikke ønsker at deltage i den slags taktiske manøvrer, og jeg vil derfor anbefale, at man afholder sig fra at deltage i afstemningen herom.

Bertel Dahlgaard: Det ærede medlem hr. Weikop gjorde igen opmærksom på, at bag hans synspunkter stod en række organisationer, og det gør der åbenbart. Der står i hvert tilfælde en række organisationers ledelse og herunder grossistorganisationers. Men det, jeg har tilladt mig at betvivle, og som jeg mener jeg har udmærket grundlag for at betvivle, det er, at det store tal af detailhandlerne skulle ønske afgiften og dermed statskontrollen lagt over på de snese tusinder af detailforretninger. Det tror jeg ikke på; men det er jo kernen i det forslag, det ærede medlem har stillet. Deroverfor har vi fra det radikale venstre kun dette at sige, at det vil vi værne detailhandelen imod.

Jeg takker iøvrigt for det ærede medlem hr. Weikops udtalelse om, at jeg ville blive ikendt en stor toldafgift, hvis tanker ikke var toldfri. Jeg ville gerne, hvis jeg kunne det, kvittere for denne bemærkning — det er lidt svært.

Må jeg slutte med at sige, at jeg forstår meget vel, at det ærede medlem og hans parti, således som det ærede medlem nu sagde, var kede af at lade sig jage rundt i manegen. Det er der ikke noget at sige til, men det er nu engang den risiko, man

udsætter sig for, når man ukaldet indfinder sig i manegen.

Aksel Larsen: Jeg har mere end svært ved at forstå argumentet om, at man ikke kan finde ud af, hvorledes man teknisk kan gennemføre at lægge afgiften i detailledet. Jeg har mere end svært ved at forstå, at det skulle være så svært at regne ud, hvordan man skulle tilbagebetale eller kompensere den afgift, der allerede måtte være erlagt og erlagt af engrosledet. Jeg har svært ved at forstå det, for hvis det er rigtigt, hvis virkelig regeringen og de dertil indrettede sagkyndige myndigheder ikke kan finde ud af dette, hvordan vil de så finde ud af overhovedet at afvikle denne beskatning?

Ja, spørgsmålet har allerede været rejst af den ærede ordfører for forslagsstillerne, og han har samtidig sagt, at han ikke kan stemme for vort dagsordensforslag, fordi hans eget forslag tilsigter dels at få loven gennemført på en mere fornuftig måde derved, at afgiften lægges i detailledet, dels at forberede lovens afvikling. Ja, men hvis man kommer dertil, at loven skal afvikles, må der formodentlig foretages et eller andet, for så er der allerede erlagt omsætningsafgift i engrosledet, hvorefter skatten forsvinder, og følgerne kan enhver selv regne ud. Der er egentlig kun den forklaring på regeringens argumentation mod det ærede medlem hr. Weikops og hans medforslagsstilleres forslag, at man overhovedet ikke har til hensigt nogensinde, hvis man da får magt, som man har agt, at afskaffe tøjskatten.

Hvis man blot teoretisk erkender, at tøjskatten ikke kan vare i al evighed, kommer man til det tidspunkt, hvor man må gennemføre foranstaltninger analoge med dem, der måtte gennemføres, hvis man nu ændrede loven således, at afgifterne skulle opkræves i detailledet i stedet for i engrosledet. Jeg går ud fra, at man ikke får nogen erklæring fra regeringens eller regeringspartiernes side — for hvad denne sag angår, må man regne med mindst to partier — om, at tøjskatten skal vare evigt, og hvis vi ikke får en sådan erklæring, har vi dog opnået erkendelse af, at den tid kan og bør komme, hvor tøjskatten for-