

[J. M. Pedersen.]

boligstøttelovgivning, vi er inde under. Det var huslejeloven — som den daværende indenrigsminister, det nuværende ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, var ophavsmand til — der tog ejendomsretten, kan man næsten sige, væk fra ejerne af ejendommene. Den tog i hvert fald dispositionsretten fra dem, de måtte ikke længere selv disponere over deres ejendom, de måtte ikke selv bestemme, hvem der skulle bo i deres lejligheder, og i hvor lang tid, ikke hvornår de kunne sige op o. s. v. Når sådanne bestemmelser bliver indført, bliver resultatet, at det private byggeri standses, så er der ingen, der vil bygge mere. Men da boligmisèren var så alvorlig, som den var, måtte stat og kommune løse de opgaver, der skulle løses; det private initiativ blev skubbet ud, og i stedet for udlærte håndværkere har vi i dag store byggeforetagender, hvor kommunale assistenter, bankassistenter, sagførere o. s. v. står for byggeriet. Det er efter min formening uheldigt at skubbe de mennesker ud, som netop har uddannet sig i byggefaget; det var bedre at lade dem løse opgaven, lade dem bygge, hvad de havde magt over og kapital til under fri konkurrence, både hvad angår priser og kvalitet. Bolignøden er jo ikke blevet afhjulpel alligevel, selvom stat og kommune har påtaget sig at hjælpe, og byggeriet er ikke blevet billigt. Jeg tror, det ville have været billigere, hvis denne opgaves løsning var blevet overladt til private.

Jeg sagde, at det var det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, som var ophavsmand til denne lov, og det samme gælder en anden lov, som har stor betydning for erhvervslivet, nemlig den afbetalingslov, som vi gennemførte i fjor i september måned som led i septemberforliget. Med denne lov søgte man at hemme salget, altså at standse det store forbrug. Hvad skete? Ja, der skete det uheldige, at det er gået ud over alle de små virksomheder og handlende, og vi har aldrig nogensinde, såvidt jeg kan se i statistikken, haft så mange fallitter og akkorder som efter denne lovs gennemførelse.

Jeg kan oplyse, at virksomheder, der beskæftiger over 500 arbejdere, kun produ-

cerer 24,5 pct. af den samlede industriproduktion, medens de mindre virksomheder producerer 75,5 pct. Hvorfor skal det altid gå ud over dem? Hvorfor skal vi gennemføre en sådan afbetalingslov, at det kun er de virkelig kapitalstærke, der kan sælge på afbetaling, for det er nemlig blevet resultatet. De kan omgå loven, det har de kapital til. Jeg har på købestævnet set et skilt på en stand, hvor de solgte køleskabe, og der stod: giv os i dag 48 kr., så vil De i morgen få leveret et køleskab til 845 kr.

Jeg vil gerne spørge det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, hvordan han kan få 48 kr. til at blive 25 pct. af 845 kr. Hvordan går det til, at man kan handle på den måde? Det er meningsløst stadigvæk at gennemføre love, der er til skade for de nystartede, de små virksomheder. Hvorfor skal de lide den tort, at de må standse, gå fallit og få skyld for, at de ikke kan klare sig, når det er lovgivningsmagten, der er skyld i, at de ikke kan.

Efter min formening og efter den erfaring, jeg har fået i de 3 år, jeg nu har været medlem af det høje ting, er det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard en af ophavsmændene til de fleste af de ulykker, som har ramt erhvervslivet, og det ville være til berigelse for det ærede medlems erfaring og til gavn for hele befolkningen i fremtiden, dersom det ærede medlem selv ville prøve at komme ud og drive en virksomhed, komme ud med en tom pengekasse og starte en virksomhed selv — og så lide den tort at blive standset som følge af en forfejlet lovgivning, der som altid går ud over de små i samfundet.

Nu ved jeg ikke, om det ærede medlem har brugt noget af sin sommerferie til at undersøge forholdene i erhvervslivet, det ville i hvert fald have været gavnligt, om han havde gjort det, men jeg har det ærede medlem noget mistænkt for, at han har været ude og set, at der endnu er nogle i erhvervslivet, som populært sagt har hovedet ovenover vandet. Det er allerede gået ud over bygningsindustrien, dernæst over afbetalingshandelen og den industri, som står bag denne, men der er nogle endnu, og efter det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaards forslag, som blev fremsat ved folketingsårets begyndelse — jeg tænker her på lov-