

[Tholstrup.]

som jo her skal være af meget høj kvalitet, og jeg antydede, at der måske her var en flaskehals, hvorved udviklingen ville bremses og sætte os bagefter, når vi skal udnytte de erfaringer, der indhøstes, når denne reaktor er blevet bygget. Nu har dette problem altså også i dag været behandlet af ærede medlemmer fra venstre, de konservative og de radikale, men jeg vil gerne spørge, om ikke selve udvalget har behandlet dette problem, ligesom jeg vil spørge, om det bliver en af de ting, som atomenergikommissionen får med at gøre. Det er efter min mening et af de vigtigste punkter. En hvilken som helst virksomhed er jo i allerhøjeste grad afhængig af, om der er de rigtige personer til at arbejde med problemerne.

Jeg spurgte også om muligheden for privat drift af atomkraftværker, idet man har erfaring for, at statsdrift eller anden offentlig drift som regel er både dyrere og langsommere og desværre ofte dårlig. Man kan ikke komme uden om, at hvor det private initiativ kommer ind, er det en drivkraft, som næsten kan sammenlignes med atomkraften. Jeg vil derfor gerne vide, om udvalget har behandlet dette problem, og om kommissionen skal have til opgave at undersøge en sådan mulighed foruden det tekniske.

Jeg vil gerne have svar på disse spørgsmål nu, hvis det er muligt, ellers må jeg vente til tredje behandling.

Finansministeren (Kampmann): Må jeg først sige udvalget tak, fordi det så hurtigt har tilendebragt behandlingen af dette lovforslag, således at vi allerede i dag kan have det til anden behandling. Flere af de ærede ordførere, særlig det ærede medlem hr. Rager, har præciseret, hvorfor det var nødvendigt at blive færdig med lovforslaget inden jul, så at kommissionen rigtig kan komme i gang med sit arbejde.

Det ærede medlem hr. Jørgen Gram mente, at der gives en vidtrækkende bemyndigelse

ved gennemførelsen af dette lovforslag. Jeg synes nu ikke, bemyndigelsen i og for sig er så voldsom, og det er heller ikke ønskeligt, at der gives større bemyndigelse. Det, vi skal bestemme her, er jo ikke, hvad der skal laves fremover, men det er, hvem der skal indstille til finansministeriet og finansudvalget, hvad der skal laves efterhånden. Der forelå et problem om, under hvilken form folketingets medlemmer kunne følge med i dette arbejde, og jeg synes, at den løsning, man her har fundet, er ganske god.

Der bliver nu nedsat et særligt udvalg, og jeg vil gerne give tilsagn om, at vi nok skal komme til dette udvalg og informere det om de planer, som står for. Jeg håber også, at når udvalgets medlemmer efterhånden får kendskab til hele dette arbejde, vil det bidrage til, at arbejdet kan foregå i en sådan form, at der bliver tilfredshed dermed fra alle sider, og at det herigennem skal lykkes i nogen grad at løfte denne store sag op over politisk uenighed.

Jeg takker det ærede medlem hr. Foss for udtalelsen om, at der ikke kan bebrejdes regeringen noget med hensyn til tidspunktet for lovforslagets fremsættelse. Jeg har naturligvis samme opfattelse, men det er altid rart at høre det fra anden side.

Det ærede medlem hr. Tholstrup stillede et par spørgsmål. Det var egentlig til udvalget, så jeg er vel ikke berettiget til at svare, men jeg skal dog sige for mit eget vedkommende, at det er givet, at kommissionen må tage spørgsmålet om uddannelse af personel op og søge det behandlet i samarbejde med andre faktorer.

Hvad angår spørgsmålet om privat drift af atomværker, går jeg ud fra, at det ærede medlem mener, at elektricitetsværkerne i mange tilfælde, selvom der er tale om koncessionerede virksomheder, er privatdrevne, og sådan vil det blive ved at være.

Tholstrup: Jeg kan desværre ikke indrømme, at elektricitetsværkerne, som de drives i dag, er drevet på almindelig privat basis, og jeg kan ikke se, at der skulle være