

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den næste sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om udlån til statshusmandsbrug m. m.

(Første behandling findes i tidenden sp. 891, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 153).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes tekst, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Udvalgets ordfører (Chr. Rasmussen): Udvalget har, som det fremgår af betænkningen, holdt 5 møder og har haft samråd både med landbrugsministeren og finansministeren.

Til forslag til lov om tillæg til statshusmandsloven er der af landbrugsministeren foreslået et par mindre ændringer henholdsvis til § 1 og § 8, og med disse ændringer eller tilføjelser kan jeg på hele udvalgets vegne anbefale dette lovforslag til vedtagelse.

Ved udvalgsbehandlingen af forslag til lov om udlån til statshusmandsbrug viste det sig imidlertid, at der var forskellige opfattelser med hensyn til byggepriserne nu i forhold til sidste år, og det lykkedes ikke at opnå enighed om den foreslåede forhøjelse på 3 000 kr. af alle byggelåns-satserne. Landbrugsministeren har med tilslutning af udvalgets flertal, bestående af det radikale venstres repræsentant og de socialdemokratiske medlemmer, stillet forslag om, at de to laveste satser i lovforslaget for udlån til statshusmandsbrug på 55 000 kr. og 58 000 kr. nedsættes til henholdsvis 54 000 kr. og 57 000 kr. Et mindretal, bestående af venstre og konservative, har stillet ændringsforslag, gående ud på, at man bibeholder de i indeværende finansår

gældende byggelåns-satser, nemlig 52 000 kr., 55 000 kr. og 59 000 kr.

Løvrigt har udvalget beskæftiget sig med adskillige sideløbende spørgsmål, lige fra finansiering af ældre statshusmandsbrug ved ejerskifte, prioritetsmæssig placering af Marshallån og disses overflytning til ny ejer til mulighederne for større landvinding. Jeg skal ikke komme ind på alle disse problemer, men nøjes med at henvise til den afgivne betænkning.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale, at man stemmer for de af den højtærede landbrugsminister stillede ændringsforslag og stemmer imod de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Heick: Jeg skal om lovforslaget om tillæg til statshusmandsloven sige, at venstre er indforstået med, at loven om oprettelse af havebrug og havelodskolonier indarbejdes i statshusmandsloven. Det er et spørgsmål, som også vi har været med til at rejse, om det ikke var muligt at forenkle administrationen ved optagelse i statshusmandsloven af bestemmelserne i loven om havebrug m. m. Det er altså det, der nu sker, og det udtaler vi vor tilfredshed med.

Ved dette lovforslags første behandling rejste jeg spørgsmålet om betimeligheden af at plante frugttræer med statstilskud i en tid, hvor produktionen af frugt tilsyneladende ligger på en sådan højde, at en rentabel afsætning er problematisk. Vi har stillet nogle spørgsmål til den højtærede landbrugsminister desangående, og de svar, vi har fået, viser, at spørgsmålet om tilskud til plantning af frugttræer ikke er noget stort problem. Vi har fået oplyst, at i 1950—51 blev der med statstilskud tilplantet 24,9 ha med frugttræer, i 1951—52 2,5 ha, i 1952—53 8 ha, i 1953—54 2,9 ha og i 1954—55 kun 1 ha. Det vil altså sige, at vi i det sidste år har opretholdt denne lovgivning kun for 1 ha's vedkommende. Jeg indrømmer imidlertid, at der igen kan komme situationer, hvor en sådan lovgivning kan være påkrævet; vi vil derfor uden videre godtage, at bestemmelserne opretholdes, og at de optages i statshusmandsloven.

Om lovforslaget om udlån til statshusmandsbrug kan jeg sige, at vi tiltræder, at jordkøbslånene forhøjes. Vor principielle indstil-