

[Axel Ivan Pedersen.]

og jeg skal på udvalgets vegne indstille lovforslaget med de stillede ændringsforslag til vedtagelse.

Indenrigsministeren (Carl Petersen): Jeg takker udvalget for den enstemmige tilslutning, dette lovforslag har fået.

Som det fremgår af udvalgets betænkning og den ærede ordførers redegørelse, er det også denne gang et ganske betydeligt antal ansøgninger, udvalget har nået at færdigbehandle. Jeg vil gerne benytte lejligheden til at takke indfødsretsudvalget for det meget store og grundige arbejde, det har udført. Til den ærede ordførers venlige bemærkninger om det gode samarbejde, der har været mellem udvalget og indenrigsministeriet, kan jeg godt føje, at også indenrigsministeriet er meget glad og taknemligt for dette samarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1—4, §§ 1—3, således ændret, og §§ 4 og 5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i indfødsretsudvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om offentlig forsorg (vedrørende ophævelse af forskellige bestemmelser om indberetningspligt for kommunerne samt om ændringer af lovens bestemmelser om medicinhjælp m. m.).

(Første behandling findes i tidenden sp. 807, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 147).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Mørk: Da udvalgets ordfører, det ærede medlem hr. Hjortnæs, er forhindret i at være tilstede, skal jeg tillade mig at fremsætte et par enkelte bemærkninger om udvalgets arbejde.

Som det fremgår af betænkningen, har udvalget væsentligst beskæftiget sig med spørgsmål, som har forbindelse med den foreslåede nye § 218 A i lov om offentlig forsorg, altså den paragraf, hvis vedtagelse vil gøre det muligt at ratificere den nordiske konvention om social tryghed. I tilknytning til denne paragraf har man i udvalget drøftet muligheden for en mere effektiv inddrivelse af eventuelt skyldige bidrag, og med henblik på dette er udvalget enigt med den højtærede socialminister i, at en koordinering af de nordiske landes folkeregistre er stærkt ønskelig.

Jeg skal med disse få bemærkninger på hele udvalgets vegne indstille lovforslaget til vedtagelse.

Ragnhild Andersen: Udvalget anbefaler i betænkningen en koordinering af de nordiske landes folkeregistre med det formål at skabe bedre praktiske muligheder for inddrivelse af eventuelle skyldige faderbidrag. Mit parti har intet at indvende herimod. Hovedsagen må vel være, at moderen, som det er foreslået i den nye § 218 A i forsorgsloven, får mulighed for at få faderbidraget udlagt af det offentlige, uanset i hvilket af de nordiske lande bidragsdokumentet er udfærdiget.

Ved lovforslagets første behandling udtalte jeg på mit partis vegne, at selvom der nu søges gennemført ændrede bestemmelser i forsorgsloven om medicinhjælp til trængende, således at også den medicin, der kaldes „særlig betydningsfuld“, betales i trangstillefælde, anser mit parti stadig ikke bestemmelserne om medicinhjælp for tilfredsstillende. Tilbage bliver dog, at al den medicin, som ikke er enten „livsvigtig“ eller „særlig betydningsfuld“, som det hedder, må betales af den pågældende selv, uanset at lægen finder det påkrævet at udskrive recept på denne medicin. Også den socialdemokratiske ordfører, det ærede medlem hr. Hjortnæs, gjorde opmærksom på dette forhold ved første behandling, idet han mindede om, at for få år siden var bestemmelserne om medicinhjælp via sygekasse-