

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Udvalgets ordfører (Hans Knudsen): Efter lovforslagets anden behandling her i tinget har det været til fornyet udvalgsbehandling, og jeg kan på hele udvalgets vegne indstille lovforslaget til vedtagelse i den skikkelse, det har fået ved anden behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 153 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om hjemsendelse af værnepligtige, der har gjort tjeneste i 12 måneder [af Alfred Jensen m. fl.].

(Første behandling findes i tidenden sp. 1099).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Alfred Jensen): Da forslaget den 18. november var til første behandling her i tinget, blev der fra regeringens side givet udtryk for, at det var for tidligt at tage standpunkt til de spørgsmål, som dette forslag omhandlede. Den langmodige afventen, som regeringen og det udvalg, som behandler de militære anliggender, har lagt for dagen, deles ikke af alle medlemmer i dette ting og heller ikke af offentligheden. Man kan tværtimod sige, at de problemer, dette spørgsmål indeholder, har været genstand for megen diskussion og interesse ude i befolkningen. Adskillige arbejdspladser og fagforeninger har givet udtryk for, at tiden er inde til en reduktion af militærudgifterne og en nedsættelse af tjenestetiden.

Også her i det høje ting har man hørt

udtalelser om, at de militære udgifter må nedsættes. Det var således tilfældet, da forslaget om folkepension var til behandling her i folketinget. Da fandt den radikale ordfører, det ærede medlem hr. Svend Jørgensen, det også nødvendigt at understrege, at de militære udgifter må skæres ned. Da finanslovforslaget senere kom til behandling, var ikke alene kommunisterne fremme med udtalelser om, at de militære budgetter bør reduceres betydelig; det radikale partis ordfører, det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, mente at kunne fastslå, at tiderne nu var sådan, at både de militære udgifter og tjenestetiden burde nedsættes, inden finanslovforslaget blev gjort færdigt, og på samme linie har jeg vel lov til at sige at det ærede medlem hr. Oluf Pedersen udtalte sig. Jeg mener, at også den omstændighed, at adskillige talere under finanslovedebatten har udtalt sig for store besparelser på statsbudgettet, peger i retning af, at man nu må tage fat på at reducere de militære udgifter.

De, der virkelig tænker på at opnå besparelser, der vejer til, må da også gøre sig klart, at et af de områder, hvor der virkelig kan spares, er på de militære budgetter. Vi har derfor den opfattelse, at alt peger mod, at Danmark bør beslutte sig for en nedsættelse af de militære udgifter og en begrænsning af tjenestetiden til 12 måneder; man kan sige, at disse spørgsmål er højaktuelle, og derfor opretholder vi vort forslag, og jeg anbefaler det til vedtagelse.

Viggo Starcke: Fra vor side ønsker vi ikke at tage del i afstemningen om dette forslag af følgende grund: vi har i 1952 fremsat et forslag, hvorefter Danmarks forsvar skulle bygges dels på frivillighed, dels på en hensigtsmæssig ordning af det ydre retsværn, så at man kunne få et bedre forsvar og endda opnå betydelige besparelser.

Når man ser det foreliggende forslag, der er fremsat fra kommunistisk side, er det naturligt at spørge: Ligger der i dette forslags fremsættelse en tydeligt udtalt misbilligelse af lande, som har f. eks. 3 års tjenestetid? Ligger der en misbilligelse af lande, som i det sidste års tid har sat deres militærudgifter 12 pct. op? Jeg synes, det var godt at få klarhed over, om der fra kommunistisk side er en sådan hensigt.