

[Aksel Larsen.]

man gør, hvad man kan for at holde varepriserne nede og for at forhindre, at priserne holdes kunstigt oppe, men af de grunde, jeg allerede har anført, kan vi ikke stemme for ændringsforslaget. Det forekommer os iøvrigt, at alt dette er en lille smule teater, så vi vil foretrække at afholde os fra at stemme om det af det ærede medlem hr. Tholstrup stillede ændringsforslag og det hertil stillede underændringsforslag.

Hvad vore ændringsforslag angår, da har man fra partiernes og regeringens side stort set sagt, at vi har hidtil kunnet klare os med § 7, som den er udformet, fordi ministeren dér har den fornødne bemyndigelse til at udfærdige sådanne bestemmelser. Ja, det ved jeg udmærket vel; det er derfor, vi har stillet vore ændringsforslag. Vi har stillet ændringsforslag, fordi ingen af de hidtidige handelsministre har villet benytte deres bemyndigelse; de har vist direkte ond vilje i så henseende, og vi ønsker derfor indføjet i loven, at ministeren skal have pligt til at udfærdige sådanne bestemmelser om kontrol. Det er almindeligt erkendt, at der foregår kolossal spekulation i dansk valuta, at man overtræder bestemmelserne om hjemtagning og aflevering til nationalbanken af valuta indtjent i udlandet. Derfor synes jeg, man må have kontrolbestemmelser, og vi ønsker altså, at ministeren skal have pligt til at udfærdige sådanne bestemmelser.

Hvad angår vareforsyningsudvalgets forhandlinger, er det jo meget godt at sige til os, at man altid underretter pressen. Jeg kan blot ikke forstå, hvorfor pressen skal have fortrinsret fremfor folketinget. Hvis der sker noget, som ikke må komme offentligt frem, hvorfor må folketinget så ikke underrettes? Hvad er det for noget at sige, at iøvrigt kan enhver folketingsmand rejse en sag her i tinget? Ja, det kan vi, hvis vi ved, der er en sag, men jeg har ingen garanti for, at alle de sager, der behandles i vareforsyningsudvalget, også officielt eller inofficielt siver ud til pressen, så jeg måske derigennem kan blive orienteret om, at vareforsyningsudvalget har beskæftiget sig med denne eller hin sag. Derfor finder jeg, når man tager hensyn til udvalgets vigtige arbejdsområde, at det mindste, folketinget

for sin ansvarligheds og værdigheds skyld kan forlange, er at få en beretning om, hvad vareforsyningsudvalget beskæftiger sig med.

Weikop: Jeg beklager selvfølgelig, hvis jeg ikke har forstået helt klart, hvad den højtærede minister har sagt. Om det er min opfattelsesevne eller måske den højtærede ministers evne til at udtrykke sig, der er noget i vejen med, skal jeg lade stå hen, men jeg forstår det nu sådan, at den højtærede minister mener, at der ved tilrettelæggelsen af importreguleringen ikke skal tages hensyn til, at dansk produktion kan dække behovet til rimelige priser. Sådan måtte jeg forstå den højtærede minister, der jo nu igen slog fast, at loven ikke skulle bruges til protektionistiske formål. Når en sådan misforståelse har kunnet forekomme, finder jeg det på sin plads, at den tilføjelse, vi har foreslået til § 1, kommer ind i loven; så kan der for fremtiden ikke opstå nogen misforståelse, heller ikke med hensyn til, hvad man opfatter, eller hvad man udtrykker.

(Kort bemærkning).

Tholstrup: Jeg sagde før, at det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) havde udtalt, at den tidligere handelsminister, hr. Rytter, havde brugt loven protektionistisk. Det var imidlertid et citat, det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) fremkom med fra folketingstidende (sp. 1663), hvor det ærede medlem hr. Anker Lau gav udtryk for, at han mente, at den tidligere minister hr. Rytter har brugt loven protektionistisk. Men da der nu igen er tale om uklarhed, vil jeg alligevel gerne spørge, om det ikke er temmelig klart, hvad der står i mit ændringsforslag: „Loven må ikke bruges protektionistisk.“ Jeg indrømmer, det er et fremmedord, og det har også bevæget os til at føje et par linier til, hvor der står: „... til at holde billige varer ude og til at holde priserne kunstigt oppe“. Hvis det ikke er klart, så vil jeg glæde mig til at se det sprog, som lovene herefter bliver affattet i, for så bliver der betydelige forbedringer at spore. Her vil jeg i hvert fald gerne have at vide, om der er nogen, der kan udtrykke det klarere,