

[Jørgen Jørgensen (Lejre).]

dringsforslag skal tjene. At det konservative folkeparti nærer stor angst for protektionisme, er måske mere overraskende. Jeg har ellers haft en følelse af, at man fra konservativ side havde temmelig vidtgående planer med hensyn til protektionisme. Men måske dette er et begyndende udtryk for, at man ikke er så sikker på, at det er den rigtige vej at gå — hvad jeg heller ikke tror det er.

Jeg må tilråde, at man stemmer imod det ændringsforslag, der er stillet af det ærede medlem hr. Tholstrup, underændringsforslaget, der er stillet af venstre og det konservative folkeparti, og ændringsforslagene, som er stillet af det kommunistiske parti.

Ministeren for handel, industri og søfart (Lis Groes): Jeg vil gerne anbefale de ærede medlemmer at stemme imod det stillede underændringsforslag.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen m. fl. har stillet ændringsforslag om, at der i lovens § 7 indføres et nyt punktum, hvori det fastsættes, at ministeren skal udfærdige bestemmelser om fornøden kontrol med overholdelse af de i paragraffen indeholdte forskrifter. Jeg vil straks sige, at jeg ikke kan tiltræde dette ændringsforslag, fordi det efter min mening rent formelt er overflødig, idet der allerede findes fornøden hjemmel i lovens § 9 til at gennemføre de administrative foranstaltninger, som findes påkrævede.

Det andet ændringsforslag, som det ærede medlem hr. Aksel Larsen m. fl. har stillet, vedrører vareforsyningsudvalgets virksomhed, og det kan jeg heller ikke tiltræde, idet jeg ligesom mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Lars P. Jensen, er af den opfattelse, at udvalgets arbejde foregår på en tilfredsstillende og betryggende måde, og at der ingen grund er til at skride til særlige foranstaltninger.

Det ærede medlem hr. Tholstrup har foreslået en tilføjelse til lovens § 1 om, at loven ikke må bruges protektionistisk o. s. v. Det ærede medlem kunne også have foreslået, at loven ikke må bruges — det er vist det, det ærede medlem mener. Det ærede medlem kunne også have formuleret det på en anden måde; det er jo

et ganske ejendommeligt forslag, det ærede medlem er kommet med her i dag.

Partiet venstres og det konservative folkepartis udvalgsmedlemmer har foreslået en noget anden affattelse og ment, at det skal formuleres sådan, at lovens administration ikke må have protektionistiske formål. Jeg har allerede tidligere slået fast, at som loven i øjeblikket er formuleret, er dette klargjort i lovens § 1, hvad også ordføreren for det radikale venstre, det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre), lige har fremhævet. Det er i og for sig slået så grundigt fast, som det kan.

Det ærede medlem hr. Weikop var inde på, at jeg ikke havde udtrykt mig tilstrækkelig klart. Jeg er selvfølgelig ked af, hvis det ærede medlem ikke har forstået, hvad jeg gerne ville udtrykke, men jeg har forsøgt at gøre det så omhyggeligt som muligt. Denne lovs formål er jo at beskytte vor valuta; derved hemmer man importen, og det var det, jeg prøvede at udtrykke. Da der er en produktion herhjemme, kan det være naturligt, at vi også ser på, til hvilke priser denne produktion foregår. Jeg udtalte udtrykkeligt forleden, at loven ikke skal administreres protektionistisk, og at dette allerede fremgår af lovens § 1, og jeg vil derfor anbefale, at man vedtager lovforslaget, således som flertallet har vedtaget det ved anden behandling her i tinget.

Tholstrup: Det ærede medlem hr. Lars P. Jensen henviste til lovens § 1, men der tages ikke i § 1 afstand fra protektionisme. Jeg tænkte nok, at man var bange for at få slået fast i loven, at den ikke må bruges protektionistisk. Det afslører jo, at det kun er talemåder, når man siger, at loven ikke skal administreres protektionistisk. Erfaringen er jo den omvendte: at loven bruges til beskyttelse af visse danske virksomheder, hjemmeindustrier, som benytter loven som sovepude til ikke at rationalisere og modernisere deres virksomheder, så de bliver konkurrencedygtige med udlandet, således at vi må betale kunstigt opretholdte høje priser, mens det, vi har brug for i øjeblikket, er lavere priser, en konkurrence, der bevirker, at priserne bliver rigtige og altså lavere, end de er i dag.

Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) sagde, at mit ændringsforslag var