

[Anker Lau.]

Når vi ikke kan stemme for det ærede medlem hr. Tholstrups ændringsforslag, er grunden kun den, at vi finder dets formulering uheldig og uegnet som lovtekst. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale det høje ting at stemme for det underændringsforslag, som er stillet af venstres og de konservatives udvalgsmedlemmer.

Må jeg med hensyn til kommunisternes ændringsforslag nr. 1 anbefale at stemme imod det. Vi har hidtil kunnet klare os med § 7, som den nu er affattet, og det mener jeg også vi må kunne i fremtiden.

Med hensyn til kommunisternes ændringsforslag nr. 2 skal jeg sige, at vi ser ingen grund til, at vareforsyningsudvalget skulle arbejde under andre vilkår end andre af folketingets tilsvarende udvalg. Enhver sag kan jo iøvrigt, som jeg sagde forleden, rejses her i salen.

**Udvalgets ordfører (Lars P. Jensen):** Jeg vil gerne på mit partis vegne gøre et par bemærkninger til de stillede ændringsforslag og underændringsforslag.

Til ændringsforslaget af det ærede medlem hr. Tholstrup og underændringsforslaget fra konservative og venstre vil jeg gerne sige, at vort parti føler disse forslag som overflødige, idet det klart af vareforsyningslovens § 1, stk. 2, fremgår, hvorledes loven skal administreres, og iøvrigt har vi jo anledning til i vareforsyningsudvalget og nu ved gennemgang af de bundne lister at følge hele administrationen.

Med hensyn til det af det ærede medlem hr. Aksel Larsen stillede ændringsforslag vil jeg sige, at det er vor opfattelse, at ministeren har den bemyndigelse, som omtales i ændringsforslaget, i lovens § 7, hvorefter ministeren kan give nærmere forskrifter med hensyn til overførsel og forsendelse til og fra udlandet af penge o. s. v. Angående det ærede medlems ændringsforslag om offentliggørelse af vareforsyningsudvalgets forhandlinger vil jeg sige, at forretningsgangen i vareforsyningsudvalget er den, at efter hvert møde kommer hele pressen tilstede, og den minister, der har været til samråd i udvalget, eller udvalgets formand giver da en redegørelse for, hvilke sager der er behandlet, og hvilke beslutninger der er truffet. Iøvrigt har det ærede medlem jo ret til,

som alle andre medlemmer her i salen, at stille en forespørgsel eller stille et spørgsmål i forbindelse med lovens administration.

Jeg vil derfor anbefale, at man stemmer imod de stillede ændringsforslag og underændringsforslag.

**Weikop:** Jeg vil gerne først sige, at vor principielle stilling med hensyn til beskyttelsesforanstaltninger for dansk industri er den, at hvis der skal gennemføres en beskyttelse, skal den gennemføres ved en særlig lovgivning, sådan som vi kender det på forskellige områder; vi mener ikke, at beskyttelse kan ske gennem en bemyndigelseslov som den, der her er tale om. Det er vor principielle opfattelse.

Nu siger det ærede medlem hr. Lars P. Jensen, at vort underændringsforslag er overflødig. Det kan man naturligvis diskutere. Det kunne have været overflødig, for så vidt den højtærede handelsministers udtalelser med hensyn til benyttelse af loven til beskyttelse havde været fuldstændig klare; hvis de havde været det, havde det måske set noget anderledes ud. Men det forekommer mig, at handelsministerens udtalelser i så henseende var dels klare, dels uklare. Den højtærede handelsminister sagde forleden (sp. 1657), at ministeren ikke ville have denne lov som en reserve for at kunne bruge den som et instrument til beskyttelse af den danske produktion. Den udtalelse forekommer mig at være helt klar. Men længere henne i den højtærede handelsministers tale (sp. 1659) hedder det, at den højtærede minister mener, at når man skal foretage en importregulering eller man skal spare valuta, må det være en forudsætning for importregulering på et eller andet område, at den danske produktion kan dække behovet til rimelige priser. Her er ministeren, såvidt jeg kan vurdere det, inde på, at administrationen skal skønne over, hvorvidt der kan bruges valuta, under hensyn til, at dansk produktion kan fremskaffe varerne til rimelige priser. Det vil i virkeligheden sige, at man skulle overveje, hver gang man udstedte en importbevilling eller en kvota, hvad det nu er, om den danske produktion kan fremstilles til rimelige priser. Sådan tror jeg nu ikke det går til i almindelighed. Jeg tror, at når man giver