

[Adolph Sørensen.]

handlinger. Resten af det nævnte beløb falder på ændrede bestemmelser om stilladser, elevatorer, hejseanlæg o. s. v. Det kan ikke synes rimeligt at belaste det byggeri, som man i forvejen anser for at være for dyrt, med en sådan ekstra udgift på op mod 100 mill. kr. netop nu.

Jeg skal tillade mig at slutte disse bemærkninger med at opfordre det høje ministerium til at foranledige, at de sparebestræbelser, det mådehold, som den højtærede finansminister har talt om, og som nu og siden måtte søges gennemført af den høje regering og det høje ting, også følges op af de administrative led i enhver henseende, for ellers bliver det hele let kun et slag i luften.

Baagø-Hansen: Den lejlighed, finanslovdebatten giver, vil jeg gerne benytte til at rette et par henvendelser og spørgsmål til den højtærede minister for offentlige arbejder.

Den første sag vedrører Frederikshavns havn. Her er en ny fiskerihavn under bygning for tiden, og når dette arbejde formentlig om 2—3 år er færdigt, så fiskerflåden og alt, hvad dertil hører, har fået plads i dette nye bassin, vil en sanering og modernisering af det tidligere havneanlæg trænge sig på. Der har allerede i flere år været et stort behov for mere plads og bedre forhold i trafikhavnen, men enhver tanke om forbedringer har måttet opgives, indtil fiskerne havde fået deres egen havn. Da nu dette mål er i sigte, spørger man fra erhvervenes side: Hvad skal der nu ske med den gamle havn, kan der ikke allerede nu udarbejdes en samlet plan over, hvorledes havnen vil blive indrettet til sin tid, hvilken kajplads bliver der, hvor stor vanddybde kan der regnes med i de forskellige bassiner, bliver der plads til flere pakhuse o. s. v.?

Jeg finder disse spørgsmål betimelige og rigtige. Det er af stor betydning for erhvervslivet, at det kan disponere på længere sigt, og det kan det i dette tilfælde kun, hvis det inden længe får disse spørgsmål besvaret. Jeg henstiller derfor til den højtærede minister dels, at der snarest udarbejdes planer vedrørende den meget tiltrængte modernisering af Frederikshavns havns gamle basin- og kajanlæg, hvis da ikke alle-

rede sådanne planer foreligger færdige, og dels, at disse planer gøres tilgængelige for interesserede f. eks. på den måde, at havnemyndighederne i Frederikshavn bliver bemyndiget til at give sådan fornøden underretning.

Må jeg i samme forbindelse spørge den højtærede minister, om det ikke må anses for absolut påkrævet, at vanddybden ved den kaj, hvor de større fragtskibe, f. eks. kul- og foderstofbåde, skal losse deres laster, samtidig bliver ændret fra de nuværende 8 m til 10 m. Da kajen er i en sådan tilstand, at den alligevel inden længe skal ombygges, vil det efter min mening være rigtigt samtidig at uddybe såvel havneindløbet som trafikbassinets til 10 m vanddybde, således at store skibe i oversøisk fart kan finde losseplads her. Såvel erhvervsorganisationer som havnerådet i Frederikshavn har forlængst givet udtryk for den samme opfattelse. Ændringen af dybden synes iøvrigt så meget mere påkrævet, som der i øjeblikket kun findes to havne i Danmark, der er i stand til at tage imod skibe, der i lastet stand stikker indtil 10 m i dybden, nemlig Aarhus' og Københavns havn. Tendensen går tydeligt i retning af, at større og større skibe tages i anvendelse i den oversøiske fart, og skal vi fremtidig hente en del af vort kulforbrug fra oversøiske pladser, vil enkelte store laster sikkert også kunne hjemføres til billigere fragt end den, som må betales, hvis den samme last skal fordeles på flere mindre skibe. Dertil kommer, at Frederikshavns havn fremover må anses for at blive en yderst vigtig forsyningshavn, når flådehavnen, der er under bygning, bliver færdig. I påkommende tilfælde skal selv store skibe kunne anløbe havnen til enhver tid. Under en langvarig issituation i de danske farvande ville Frederikshavns havn ligeledes kunne blive til stor nytte for nødvendige tilførsler til landet, idet denne havn i lang tid, ja, med en beskeden indsats af isbrydere endog vedvarende, vil være sejlbar. Jeg beder derfor om, at også spørgsmålet om en større vanddybde må blive medtaget i den planlægning, der skal finde sted.

Endelig har jeg et spørgsmål vedrørende den fjernstyring, som statsbanerne er i færd med at indføre på visse strækninger. Jeg mener at have læst i bladene, at der for-