

[Finansministeren.]

afholdes i meget nær fremtid et møde i Oslo om dette spørgsmål, og det er mit håb, at det må føre til sådanne resultater, at vi til næste år kan gå over til en særlig ordning på dette område.

Udvalgets ordfører (Hans Knudsen): Jeg har kun en lille bemærkning til det ærede medlem hr. Poul Møller, som fandt anledning til at understrege, at mine henstillinger til den højtærede finansminister om fradrag for transportudgifter til fast arbejdssted stod for min egen eller for mit partis regning. Det behøvede det ærede medlem ikke at være i tvivl om, da det meget klart fremgik af mine udtalelser. Jeg håber dog, at den henstilling, jeg rettede til den højtærede finansminister, vil bidrage til, at der vises en større imødekommethed på de områder end hidtil. Der udfoldes jo på andre felter et stort arbejde for at støtte bevægeligheden på arbejdsmarkedet, og jeg mener, at vi også på skatteområdet må have opmærksomheden i høj grad henvendt derpå.

Det er fuldkommen rigtigt — som det radikale venstres ordfører, det ærede medlem hr. Axel Sørensen, fremhævede — at der må opstilles faste kriterier for og en nøje afgrænsning af, i hvilke tilfælde disse lettelser skal gives, men i min henstilling til den højtærede finansminister nævnte jeg netop også de hensyn, der må tages, og jeg håber, at der på det grundlag skal være mulighed for, at man kan tilgodese de mennesker, som har ekstraordinært store udgifter til transport til deres arbejdsplads.

Poul Møller: Jeg takker den højtærede finansminister for det svar, jeg fik vedrørende brugsforeningsudvalget, men jeg vil gerne bede ham om at uddybe det lidt nærmere. Jeg fik nærmest det indtryk af ministerens svar, at det ligesom lagde op til, at udvalget ikke ville blive færdigt med sit arbejde og afgive betænkning inden 31. december d. å. Vi har et klart tilsagn i udvalgsbetænkningen vedrørende udskrivningsloven fra i foråret om, at det udvalg, der blev nedsat i vinteren 1951—52, ville afgive betænkning inden årets udgang, således at tinget kunne få forårsmånederne til at overveje, hvorvidt der i udskriv-

ningsloven til marts skal opstilles nye regler for brugsforeningsbeskatningen. Jeg vil derfor gentage mit spørgsmål til den højtærede finansminister: Bliver udvalget færdigt inden dette års udgang, eller mener finansministeren ikke, at udvalget bliver færdigt?

(Kort bemærkning).

Alfred Jensen: Jeg takker ministeren for, at han oplyste mig om, at der skal holdes et møde i Oslo, hvor man vil tage stilling til søfolkenes skatteproblemer; men jeg ved ikke, hvor meget der kan lægges deri. Det, jeg har talt for, er en lempeligere beskatning af søfolk end den, man har til sigtet, og hvis der ikke ligger noget sådant deri, ser jeg ikke med nogen særlig glæde på mødet om søfolkenes skatteproblemer. Hvis disse udtalelser er fremsat for at glæde mig, må jeg altså gå ud fra, at hensigten er, at man vil tage søfolkenes beskatning op på en sådan måde, at der sker en lempelse i denne beskatning, og forsåvidt ministeren ikke tager afstand herfra, vil jeg gerne have lov til at udlægge hans udtalelser således.

Finansministeren (Kampmann): Det ærede medlem hr. Alfred Jensen skulle i stedet for at udlægge have hørt efter, hvad jeg har sagt under forhandlingen.

Til det ærede medlem hr. Poul Møller vil jeg sige, at jeg er klar over det tilsagn, der er givet, og vi stræber, alt hvad vi kan.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden: Da der kun er een tingsekretær tilstede, må der konstitueres en sekretær. Jeg beder det ærede medlem hr. Ninn-Hansen om midlertidigt at fungere som sekretær.

Ændringsforslag nr. 1 i betænkningen og § 1, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 udenfor betænkningen af *Alfred Jensen, Ragnhild Andersen* og *Aksel Larsen* om indsættelse af en ny paragraf (se sp. 1680) forkastedes med 93 stemmer mod 7; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.