

[Hans Knudsen.]

de problemer, vi i udvalget har arbejdet med uden at stille ændringsforslag.

Som det fremgår af betænkningen, har udvalget indgående drøftet problemet om fradrag for befordringsudgifter. Det var navnlig de af det ærede medlem hr. Bladt fremførte forhold omkring fabrikken Danfoss på Als, der medførte, at vi i udvalget undersøgte mulighederne for at finde frem til en holdbar og forsvarlig løsning, som også kunne imødekomme de omtalte arbejdere. Som det fremgår af betænkningen, har den højtærede finansminister på dette felt givet tilsagn om at overveje, hvorvidt der i ganske ekstraordinære tilfælde kan tilstås lempelser efter den allerede bestående lovgivning. Jeg vil gerne hertil føje den bemærkning, at det er mit håb, at disse overvejelser også må føre til, at de skattemæssige myndigheder kan få nærmere anvisning på, hvordan der i de enkelte tilfælde, altså når der foreligger andragende, kan tilstås nedsættelse af skatteindtægten i henhold til statskattelovens § 37 eller § 28, jfr. § 23. Det må naturligvis være i tilfælde, hvor en lønmodtager påviser, at han må afholde ekstraordinært store udgifter til befordring mellem hjem og arbejdsplads. Det vil også være naturligt, at nedsættelse ydes, såfremt udgiften overstiger et vist nærmere fastsat beløb. Derudover må der tages hensyn til, om udgiften er uforholdsmæssig stor dels i forhold til andre lønmodtageres tilsvarende udgifter, dels i forhold til ansøgerens egen indtægt og formue. Endelig må nedsættelsen vel ikke overstige det beløb, for hvilket befordring kan ske ved hjælp af offentlige befordringsmidler.

Jeg vil gerne takke den højtærede minister for tilsagnet om at overveje dette problem; jeg håber, det må give et resultat i retning af det, jeg her har skitseret.

Jeg skal så blot tilføje, at udvalget også har behandlet spørgsmålet om de handelsrejsendes fradrag for rejseudgifter. Herom henstiller udvalget i betænkningen, at der sker en regulering på basis af den forhøjelse, som i 1955 er sket af tjenestemændenes rejsediæter.

Med disse bemærkninger indstiller jeg de i betænkningen stillede ændringsforslag til

vedtagelse og de udenfor betænkningen stillede til forkastelse.

Ølgaard: Mit parti kan tiltræde udvalgets indstilling og de stillede ændringsforslag. Vi er tilfredse med, at man i § 5 bliver stående ved året 1950 som skæringspunkt for de unge erhvervsdrivende, der kan komme ind under lempelsesbestemmelsen. Vi har i udvalget fået en oversigt over, i hvor stort omfang denne bestemmelse er blevet anvendt i skatteåret 1955—56, og det viser sig, at der ialt er 2 370 unge erhvervsdrivende, der har fået lempelser, og kun 229, der har fået maksimalbeløbet. Det er formentlig heraf klart, at bestemmelsen ikke er blevet anvendt ret meget og i hvert tilfælde ikke er blevet misbrugt. Med hensyn til spørgsmålet om, hvordan vi vil stille os til næste år, har jeg opfattet det sådan, at vi overhovedet ikke er bundet til vort nuværende standpunkt i denne sag, når ligningsloven til næste år skal behandles.

Jeg ønsker kun herudover at gøre bemærkning angående det, der står i betænkningen om fradrag for transportudgifter til fast arbejdssted. Det er med ret store betænkeligheder, vi er gået med til det, der står i betænkningen, men under hensyn til den meget reserverede affattelse, denne udtalelse har fået, kan vi tiltræde, at sagen bliver overvejet.

Jeg kan iøvrigt anbefale betænkningen og ændringsforslagene i denne og anbefale at stemme imod de kommunistiske ændringsforslag.

Poul Møller: På mit partis vegne kan også jeg anbefale ændringsforslagene i betænkningen, som udvalgets ordfører har redegjort for.

Vedrørende lempelse for etablering er vi også gået med til at tilbageføre forslaget til den nuværende lovs regel, men vi mener, det vil være rigtigt at se på disse etableringsregler, inden vi næste år får ligningsloven til behandling. Vi har nu haft reglerne i tre år, og de har i praksis vist sig at have slagside, idet den byungdom, der vil etablere sig i selvstændigt erhverv, ikke kan udnytte disse regler på samme måde som landbougdommen. Jeg kan eksempelvis oplyse, at i Københavns skattekreds — langt den største skattekreds — er disse