

[Aksel Larsen.]

Anker Lau ret meget bekendt, når han kan sige noget sådant, navnlig hvis han selv tror på det. Det, der foregår i vareforsyningsudvalget, er netop ikke fuldt offentligt. Jeg må minde det ærede medlem hr. Anker Lau om, at vi her i tinget har fået besked fra en minister om, at COCOM-aftalen, dens indhold og virkninger for Danmark, havde regeringen aflagt beretning om i vareforsyningsudvalget, umiddelbart efter at regeringen havde tiltrådt den, og derfor mente regeringen ikke, at den burde komme til folketinget med den. Der har aldrig noget sted stået noget om, at der var aflagt en sådan beretning i vareforsyningsudvalget. Den påståede beretnings indhold har heller ikke været offentligt bekendt. Jeg er medlem af folketinget, og jeg kender den heller ikke. Først langt, langt senere, under helt andre omstændigheder, var der en avis herhjemme, der gav sig til at skrive noget om denne COCOM-aftale, hvorved Danmark efter sigende frivilligt havde forpligtet sig til at spærre for meget vigtigt eksport fra Danmark.

Det ærede medlem hr. Anker Lau kan da ikke under sådanne omstændigheder opretholde påstanden om, at alt, hvad der sker i vareforsyningsudvalget, er offentligt bekendt, så med hensyn dertil behøver man ikke at foretage sig noget. Naturligvis kan man rejse denne sag her, ja, men for at rejse en sag skal man dog vide, at der er en sag; der var flere år, hvor jeg ikke anede, der var noget, der hed COCOM-aftalen, og det ville naturligvis være lidt vanskeligt for mig at rejse spørgsmålet, når jeg ikke kendte noget til den. Derimod, når den ikke blev holdt hemmelig af regeringen, af vareforsyningsudvalget eller af det ærede medlem hr. Anker Lau, så kan man godt, synes jeg, rejse sagen. Om man får noget ud af det, er jo så et andet spørgsmål. Jeg har mange gange her rejst spørgsmålet om COCOM-aftalen og bedt om at få besked fra regeringen om, hvad det egentlig var for noget, men jeg har aldrig nogensinde fået den besked. Hvis det ærede medlem vil hjælpe mig med at få en udtalelse i så henseende, vil jeg naturligvis være ham yderst taknemlig.

Men bortset fra det er det naturligvis ikke rigtigt, at alt, hvad der foregår i vare-

forsyningsudvalget, er fuldt offentligt. Det kan godt være, at det *burde* være det. Det burde i hvert fald være sådan, at folketinget var orienteret om; hvad vareforsyningsudvalget syslede med, og jeg synes, det ville være hensigtsmæssigt, om man fremtidig fik en protokol over vareforsyningsudvalgets møder, hvori man også refererede de beslutninger, der blev truffet i vareforsyningsudvalget. Hvis regeringen og vareforsyningsudvalget selv ville gå ind for dette, var det naturligvis den bedste løsning, men hvis det ikke er tilfældet, må det, som jeg allerede har sagt, overvejes at fremkomme med ændringsforslag til lovforslagets tredie behandling.

**Tholstrup:** Ordføreren for socialdemokratiet, det ærede medlem hr. Lars P. Jensen, sagde, at han ikke ville modsætte sig, at der bliver mulighed for en saglig gennemgang af den bundne liste, og da det fra flere sider er udtalt, at loven ikke kommer til at virke protektionistisk, må en saglig gennemgang af listen gå ud på at undersøge — ved at se på vare for vare — at loven ikke virker protektionistisk på det og det vareområde. Da der altså fra flere sider er faldet udtalelser, der tyder på, at der kunne blive sympati og dermed flertal her i salen for tanken om, at en sådan gennemgang finder sted — og jeg vil sætte megen pris på, at en sådan gennemgang finder sted i fuld belysning — skulle det være muligt ved tredie behandling at få gennemført et ændringsforslag sigtende herpå. Samtidig er der altså fra flere sider udtalt, at loven ikke må virke og ikke virker protektionistisk, og da de to ting er kædet sammen, skulle der også være mulighed for at få vedtaget ændringsforslag i den retning.

Må jeg sige med hensyn til spritten af de kartofler, der er mangel på, at jeg ved ikke, hvor stor mangel der er. Vi har fået eksportforbud i dag for kartofler, men samtidig hævder man, at dette med kartoflerne kommer slet ikke denne lov ved. Er forholdet da ikke det, at eksportforbudet for kartofler netop er udstedt i kraft af, at man har en vareforsyningslov? Men ville det ikke være bedre, om man lukkede op for importen af sagamel og så opretholdt eksporten af kartofler? Det ville dog give mange, mange penge hjem, som så kunne