

[Aksel Larsen.]

beføjelser, og så gøres det i kraft af formelle bestemmelser til et familieanliggende for de fire gamle partier. Men noget sådant regner vi ikke med — for vi er ikke så store optimister — at vi vil få igennem her.

Vi kunne imidlertid tænke os, at man gjorde noget andet; man kunne i det mindste sørge for, at folketinget fik at vide, hvad vareforsyningsudvalget bestiller. Vi hører naturligvis noget om det ved visse debatter herinde, og der står i aviserne, at nu har det beskæftiget sig med dette eller hint. Det ville imidlertid i virkeligheden være rimeligt og demokratisk, om vareforsyningsudvalget førte en protokol, og om denne protokol med de beslutninger, vareforsyningsudvalget måtte træffe eller tiltræde, blev gjort løbende tilgængelig for samtlige folketingets medlemmer. Så ville udvalget ikke være som en ny og dårlig udgave af det udenrigspolitiske nævn, men så ville folketinget virkelig have noget indseende med, hvordan denne bemyndigelseslov bliver administreret af ministeren, og vi vil som sagt tillade os at overveje mellem anden og tredje behandling, om vi skal møde frem med et ændringsforslag i denne retning. Vi vil tro, at det vil være adskilligt bedre end det underændringsforslag, det ærede medlem hr. Tholstrup har stillet.

Iøvrigt har den hidtidige debat i det væsentlige drejet sig om, hvilke varer der skal på bunden liste, og hvilke der skal på fri liste. Jeg forstår udmærket vel de forskellige krydsende interesser i denne sag. Jeg er af den mening, som jeg vist tidligere har givet udtryk for, at man skal være meget varsom med at føre flere varer over på fri liste, sådan som Danmark bliver behandlet af sine økonomiske partnere i den europæiske økonomiske samarbejdsorganisation, og jeg er tillige af den mening, hvad jeg også har givet udtryk for tidligere, at det vil have langt større betydning for Danmarks økonomi, om man i regeringen, i vareforsyningsudvalget og i folketinget interesserede sig ikke blot for, hvorledes importen skal reguleres eller ikke reguleres, men også for eksportens regulering og eksportens fremme.

Der henvises jo faktisk i den formulering, mindretallets underændringsforslag har fået, til noget, som også er omtalt i selve

loven, nemlig til Danmarks deltagelse i visse aftaler. Der er visse aftaler, der kan bruges til at hindre dansk eksport, aftaler, som holdes hemmelige, som aldrig har været behandlet i folketinget, som folketinget ikke har taget stilling til, til trods for at der er tale om aftaler af en sådan betydning, at de i henhold til dansk parlamentarisk praksis og i henhold til grundloven overhovedet ikke er gyldige, før folketinget har godkendt dem.

Vi ville gerne, at man i højere grad beskæftigede sig med dette spørgsmål, at man forsøgte at rydde hindringerne af vejen for en væsentlig del af dansk eksport. Nu så jeg forleden dag i en avis, at Holland har afsluttet kontrakt om bygning af et skib til Sovjetunionen, et skib, som det i henhold til COCOM-aftalen er forbudt Holland at bygge og levere. Her ser man altså stort på det, mens i Danmark regeringen, formentlig med støtte af vareforsyningsudvalget, holder fast ved, at vi nøje skal overholde denne COCOM-aftale — som visse andre parthavere altså ikke overholder — hvorved man lægger hindringer i vejen for Danmarks udenrigshandel, ikke mindst for Danmarks eksport. Dette ville vi meget gerne have diskuteret, men jeg har jo mine erfaringer; jeg ved, hvor svært det er at få en diskussion i gang om dette forhold med denne regering, og jeg ved også — tildels på grund af den højtærede ministers tavshed overfor et sådant spørgsmål — at det endda er uhyre vanskeligt at få en udtalelse om, hvorvidt det vil behage regeringen nogensinde at informere folketinget om den aftale, Danmark ganske grundlovsstridigt er indgået på.

Jeg vil derfor kun med disse bemærkninger endnu en gang nævne dette og så minde om, hvad jeg har sagt om, hvordan vi vil stemme. Måske skal jeg tilføje, at en af de ting, vi med begejstring ville stemme for i udvalgets ændringsforslag, er den foreslåede § 2 om, at vareforsyningsloven skal optrykkes i sin helhed i den affattelse, den måtte få, når den nu er færdigbehandlet i folketinget. Vi er meget glade for, at man tager sig sammen til det, og jeg vil her minde om, at man ved mangfoldige tidligere lejligheder har vedtaget ændringer i eksisterende love, men ikke optrykt loven i dens helhed, og så står