

[Anders Andersen.]

Det er vist heller ingen hemmelighed, at når det foreliggende forslag er kommet frem, skyldes det i nogen grad frygten for, at vi ellers skal blive præsenteret for noget, der er værre. Det blev jo nævnt både af den højtærede finansminister og også af det ærede medlem hr. Poul Møller, at man nu i det store skattereformudvalg havde fået en skitse vedrørende kilde-skattens gennemførelse. Jeg synes egentlig, det ser lidt besynderligt ud, at den højtærede finansminister nu retter stærke angreb imod det foreliggende forslag for dets administrative virkninger, for jeg tror ikke, kilde-skatten vil give mindre administration. Jeg har set, at man i „Finans-tidende“ har gjort op, at gennemførelsen af kildebeskatningen vil belaste administrationen med mellem 50 mill. kr. og 100 mill. kr. Det kunne være interessant at høre, om den højtærede finansminister har noget overblik over, hvor meget kilde-skatten vil betyde med hensyn til belastning af administrationen.

Jeg er fuldstændig klar over, at hvis man skal gennemføre kildebeskatningen og bevare fradragsretten, så udhuler man efterhånden fradragsretten, medens til gengæld et skatte-lovsforslag af en karakter som det foreslåede netop vil fremhæve fradragsrettens gode virkninger. For os er det meget væsentligt, at vi i vor skattelovgivning tager hensyn til de borgere i vort land, der gennem en forøget arbejdsindsats er med til at fremme produktionen. Vi betragter det som lige så væsentligt, som at man også tager hensyn til de borgere i vort samfund, der er med til at fremme opsparingen.

Det blev før nævnt af det ærede medlem hr. Hans Knudsen, at det ville give kommunerne mange vanskeligheder, hvis et forslag som det foreliggende blev gennemført. Jeg er helt overbevist om, at kommunerne ikke vil være betænkelige ved, at vi her i folketinget gennemfører et sådant forslag. Forholdet er jo det, at den renteindtægt, som kommer af den forskudsvis indbetalte skat, skal tilfalde kommunerne til dækning af de administrative udgifter ved ordningen. Jeg tror, det vil gå sådan, at denne renteindtægt meget nemt vil kunne opveje de vanskeligheder

og administrative udgifter, som kommunerne vil få som følge af dette lovforslag.

Det ærede medlem hr. Hans Knudsen var også inde på, at dette lovforslag var så enkelt, at det ligefrem virkede besnærende. Ja, men hvis forslaget alligevel følger de retningslinier, som vi fra alle sider er interesserede i bliver fulgt, sker der ikke så meget ved, at lovforslaget er enkelt. Jeg kan nu heller ikke se, at det vil blive så besværligt for ligningsmyndighederne eller kommunalrådenes medlemmer, eller hvem der nu kan blive tale om, hvis man fik trykt visse tabeller, hvoraf man i alt fald i nogen grad kunne aflæse, hvor meget den enkelte, der i et enkelt år har haft en indtægtsstigning, skulle forudbetale i skat.

Jeg kan slet ikke forstå, at socialdemokratiet nærer så mange bekymringer i anledning af det fremsatte lovforslag. Det ærede medlem hr. Poul Møller har jo givet udtryk for, at hvis der er tekniske enkeltheder, som trænger til at blive ændret, så er vi parat til det. Vi er parat til at ændre de ting, som det er nødvendigt at ændre for at skabe et grundlag for en indkomstudjævning, som i hvert fald de, der kan få gavn deraf, vil være interesserede i, og det vil jo i stor udstrækning blive lønmodtagerne. Man må ikke glemme, at indkomstudjævning har vi, som jeg har nævnt, allerede på de erhvervs-mæssige områder i vor skattelovgivning, og den er foreslået i den højtærede finansministers reformforslag. Jeg kan derfor ikke andet end anbefale dette lovforslag til tingets velvillige overvejelse og til udvalgsbehandling.

Axel Sørensen: Det, der danner baggrunden for det foreliggende lovforslag, er vel den almindelige opfattelse, som findes landet over, og som kommer til udtryk i deisen: det kan ikke betale sig at gøre en ekstra arbejdsindsats, for skattevæsenet tager det hele. Hvis en sådan opfattelse dækker det rigtige under alle forhold, ja, så er det så ligetil, at det vil bremse en værdifuld indsats i produktionen for erhvervs-mæssige fremstød, men realiteten i de fremførte påstande er afhængig af, at man kun dømmer ud fra den forøgede skatteudskrivning det første år, efter at der er konstateret en merindtægt. Den