

## [Finansministeren.]

en række eksempler, som jeg meget vil anbefale alle interesserede at studere grundigt, selvom det jo ikke ligefrem er morsom læsning. For forsørgere i Frederiksberg kommune — man har altså valgt Frederiksberg kommune som repræsentativ — har man på en række indkomstrin beregnet, hvorledes skatteudskrivningen vil udvikle sig 7—10 år fremover dels efter de gældende regler, dels under forudsætning af forskudsbetalinger af forskellige størrelser. Selvom man i alle eksempler har valgt den enklest mulige forudsætning med hensyn til indkomstforløbet — nemlig en iøvrigt konstant indtægt, der i et enkelt år forøges med 2 000 kr. — forekommer hele talmaterialet dog uoverskueligt. Vanskelighederne ved at anvende de foreslåede regler i praksis understreges yderligere af den kendsgerning, at de skattebeløb, der skal vise, hvorledes de foreslåede forskudsbetalinger virker, er beregnet efter regler, der afviger fra lovforslagets bestemmelser. Man kan naturligvis sige, at så har man noget at vælge imellem, men det har dog vel ikke været meningen. Vi får formentlig her under debatten at vide, om det er lovforslagets tekst, man skal rette sig efter, eller om det er de forudsætninger, der er valgt ved beregningen af eksemplerne.

Ifølge forslagets § 4, stk. 2, skal forskud på indkomstskat i størst muligt omfang afskrives på allerede pålignede indkomstskatter. Det vil sige, at forskudsbeløb på f. eks. 500 kr., der indbetales mod slutningen af et kalenderår, om muligt skal afskrives på indkomstskatten af det løbende skatteår. I eksemplerne i bemærkningerne er der derimod overalt regnet med, at forskudsbeløbet modregnes i skatten for det følgende skatteår, der i eksemplerne er særlig stor på grund af indtægtsstigningen. I de nævnte eksempler giver den anvendte beregningsmåde en bedre udjævning af beskatningen end reglen i lovforslagets § 4, stk. 2, og det er vel derfor, man har valgt at regne på denne måde i eksemplerne. I det eksempel, hvor en indtægt på 19 334 kr. forøges med 2 000 kr., bliver der udover den normale skat på 4 334 kr. tale om et forskud på 800 kr. og en nedsættelse i det følgende skatteår på 87 kr., hvis man altså følger den i bemærkningerne anvendte

regel. Regner man skatten ud efter lovforslagets bestemmelser, tager hensyn til, hvad der står i § 4, stk. 2, bliver der for det første tale om et forskud på 800 kr., der afskrives på den normale skat for det løbende skatteår, for det andet bliver der i seks af de følgende syv skatteår tale om afvigelser fra den normale årlige skat.

I de to første skatteår er der stigninger på henholdsvis 713 og 239 kr., og i det tredje skatteår nedsættes normalskatten med 254 kr., og derefter bliver afvigelserne fra normalskatten mere beskedne. Jeg beder undskylde, at det lyder så indviklet, men det er ikke min skyld; det er forslaget, der har givet anledning til disse indviklede betragtninger.

Jeg skal ikke opholde mig yderligere ved de stærkt forenklede eksempler, der er anført i bemærkningerne til lovforslaget, men nævne et mere praktisk eksempel. Har en skatteyder i en årrække haft en konstant indtægt, og forøger han derefter sin indtægt f. eks. med 2 000 kr. for hvert af de følgende år, bliver virkningerne af forslaget mindre tiltalende. Her er altså ikke tale om, at man i et enkelt år har en merindtægt, men om at komme op på et andet indtægtsniveau.

I det før nævnte eksempel med en samlet indtægt på 19 334 kr. udgør indkomstskatten 4 334 kr. årligt. En indtægtsforøgelse på 2 000 kr. vil i det første skatteår medføre en skattestigning på 1 199 kr., dersom vi lægger de gældende regler til grund. I de følgende år aftager skattestigningen, og efter visse udsving falder skatten efter 7 års forløb til ro på et niveau, der ligger 743 kr. højere end skatten før indkomstens stigning.

I dette tilfælde vil udsigten til det første skatteårs stigning i skatten på de 1 199 kr. utvivlsomt tilskynde den pågældende skatteyder til at indbetale et forskudsbeløb, f. eks. på de nævnte 800 kr. Hvis vi nu benytter lovforslagets bestemmelser — og altså ikke de regler, der synes at ligge til grund for beregningen i bemærkningerne — vil de 800 kr. blive modregnet allerede i indkomstskatten for det løbende skatteår, der endnu ikke er påvirket af indtægtsstigningen. Som følge af forskudsbetalingen på 800 kr. vil det første års skattestigning da også blive nedsat — og