

[Søren Olesen.]

Det tror jeg er organisationernes opfattelse, og det har da også vist sig i mange tilfælde, at organisationerne ikke alene har gavnet sig selv, men også gavnet på andre områder.

Hvis man imidlertid vil læse bemærkningerne til lovforslaget meget kritisk, så står der dette mærkelige, at organisationerne undertiden modarbejder den af regeringen og nationalbanken førte politik. Nu vil jeg ikke være så kritisk at tro, at det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard mener, dette skulle forbydes, men det kunne man jo godt læse deraf. Jeg mener, det er organisationernes ret, hvis de synes, den af regeringen og nationalbanken førte politik er forkert, med lovlige midler at modarbejde den og søge at få den ændret. Det er demokratiets vilkår, og det mener jeg selvfølgelig også er det ærede medlems mening: at man frit har lov til at stifte organisationer i henhold til grundloven og naturligvis også har lov til at bruge de midler, vi har indenfor lovens grund.

Det, retsforbundet vender sig imod, er organisationernes misbrug. De må selvfølgelig ikke finde sted, men selve deres ret til at arbejde vil vi ikke være med til at anfægte.

(Kort bemærkning).

Udvalgets ordfører (Bertel Dahlgaard):

Jeg forstår på det ærede medlem hr. Søren Olesen, at han fandt det rimeligt og nødvendigt at foretage den fornødne berigtigelse af den meget kedelige udtalelse fra før.

Med hensyn til det ærede medlem hr. Aksel Larsen ligger det ganske klart, hvad både det ærede medlems motiver og formål er. Det er ingen i tvivl om her i tinget: det er at hindre den samordning, som er i hele samfundets interesse. Jeg skal iøvrigt i forbindelse med det ærede medlems udtalelser blot føje til, at der jo ikke er tale om, at mindretal eller flertal i udvalget har betydning for rapportens karakter. Det er dette udvalgs formandsskab, der skal afgive rapport.

Endelig mener jeg, at det dog vist er nødvendigt at sige, inden forslaget nu forhåbentlig bliver vedtaget, at der sikkert ikke, bortset fra det ærede medlem hr. Martin, er nogen her i tinget, der vil skrive under på, at dette udvalg ingen indflydelse

får. Den rapport, der bliver afgivet af formandsskabet, får den indflydelse, som rapportens saglige råd og argumenter berettiger til; at udvalget ikke træffer afgørelser, er en så selvfølgelig ting, at det ikke giver anledning til bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Det ville forbavse mig, hvis det ikke var klart for alle, hvad mit og kommunisternes motiv og formål er. Det er naturligvis at varetage arbejderklassens interesser, og det er ustandseligt at påpege, at årsagerne til den økonomiske situation og udvikling er at søge i en aldeles ulyksalig udenrigspolitik, kombineret med en indenrigspolitik, hvor man lader højfinansens spekulanter have frit spil til at få den arbejdende befolkning. Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard siger, at man må være klar over, at det er ikke udvalgets flertal, der skal afgive indstilling eller rapport, det er udvalgets formandsskab. Det ved jeg udmærket vel. Det var også arbejds- og forligsnævnets formandsskab, der under krigen traf afgørelse om, at arbejderne ikke måtte få blot nødtørftig dækning for de prisstigninger, der fandt sted. Formandsskabets afgørelser under krigen kom altid til at gå arbejderne imod, og arbejderne har ingen grund til at vente noget bedre af dette formandsskabs rapport.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1—3
vedtoges uden afstemning.

Forslaget til folketingsbeslutning, således ændret,
vedtoges med 99 stemmer mod 6; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Der vil nu blive givet finansministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om byggeri med offentlig støtte [af Alvilda Larsen m. fl.].

(Første behandling findes i tidenden sp. 972).