

[Bertel Dahlgaard.]

på en sådan måde, at det kommer til at stå klart, hvad det er, de forskellige partier vil på de store og afgørende områder. Det er betingelsen for, at der kan udfolde sig frugtbare bestræbelser for at bøje meningene så meget mod hinanden, at der kan opnås holdbare resultater på så bredt et grundlag som muligt. Den tilstand, der herskede her i folketinget i sidste samling, hvor venstre og det konservative folkeparti indskrænkede sig til blot at kritisere den økonomiske politik, men nægtede selv at stille forslag eller at angive konkrete retningslinier for deres økonomiske politik, var meget beklagelig set udfra et arbejdende folkestyres synspunkt. Det ærede medlem hr. Erik Eriksens udtalelser i dag har desværre heller ikke givet konkrete oplysninger om partiet venstres økonomiske politik. Forhandlingerne med de to partier i sidste samling var faktisk som at slå i en dyne. Alt var negativt. Jeg troede, at der efter venstres landsmøde i hvert fald ville titte et ansigt frem med et udtryk, som man kunne holde sig til. Der viste sig imidlertid to ansigter, det ærede medlem hr. Thor kil Kristensens og det ærede medlem hr. Erik Eriksens, og så var man lige vidt, da de så i hver sin retning. Det ene alvorligt og bekymret, men dog givende udtryk for en vis holdning, det andet ubestemmeligt og med et listigt blink i øjet, der syntes at sige som så: lad os nu se, hvorledes konjunkturerne udvikler sig både økonomisk og politisk, så må man se, hvad man kan hitte på.

Jeg har en lille bemærkning af anledning af en udtalelse af det ærede medlem hr. Aksel Møller. Det ærede medlem omtalte, at mit parti havde fremsat forslag om voldgift og om opmuntring til udbyttedeling, hvad det ærede medlem mente at regeringen ville være imod. Ja, men vil det da sige, at det konservative folkeparti og venstre virkelig her vil stille sig på regeringens side i denne modstand og vil være regeringens trofaste støtte mod os, når det drejer sig om forslag, der har til hensigt at fremme produktionen og hindre ødelæggende arbejdskampe? Det vil blive interessant at se.

Det ærede medlem var i slutningen af sin tale inde på de ødelæggende virkninger, som det overhåndtagende byggeri havde haft,

og jeg erkender, at om man ikke kan tale om ødelæggende virkninger, har byggepolitikken på et vist tidspunkt været drevet for vidt, men jeg synes alligevel, det ærede medlem bør huske på, at det er hans byggepolitik, fra dengang han var indenrigsminister, som vi nu efterhånden søger at få ned på et sundere grundlag.

Jeg vil gerne slutte med at sige, at vi i det radikale venstre tror, at det er meget nødvendigt, at folketinget lever op til de folkestyrets idealer, vor nye grundlov påkalder, men det sker ikke ved, at partierne herinde ligger på lur efter hinanden i stort og småt. Det sker kun ved, at der vises god vilje, at regeringen udviser, lad mig bare understrege det, den yderste grad af loyalitet overfor folketinget, og at oppositionen øver sin gerning på sagligt og sandfærdigt grundlag. Det radikale venstre er rede til at samarbejde med enhver, der vil positive resultater på et social-liberalt grundlag. Jeg tror, at de, der nægter at deltage i et samarbejde, vil berøve sig selv indflydelse på de afgørende områder.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde forhandlingen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 19. oktober, kl. 13 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål til ministrene.*
- 2) *Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Kjældgaard.*
- 3) *Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Kjældgaard.*
- 4) *Fortsættelse af forhandling om statsministerens redegørelse i henhold til grundlovens § 38 ved folketingsårets åbning.*

Mødet hævet kl. 17<sup>28</sup>.