

[Bertel Dahlgaard.]

sentanter den 22. november førte med den højtærede statsminister, kan ikke siges at give løfter for det arbejde, der skal udføres i dette udvalg. På den anden side lød der, såvidt jeg ved, heller ikke ord i denne forsamling, der uddybede skellet.

Det, der i dag er det store problem for Danmark, er, at hvert område indenfor vort lands økonomi må give afkald på at spænde buen for stærkt med hensyn til varetagelsen af egne interesser; det gælder både med hensyn til lønninger, avancer, aktieudbytter og udnyttelse af manglende konkurrence, og på alle disse områder kan organisationerne, hvis de vil, øve indflydelse til fremme af mådehold. Giver hver gruppe for sig blot lidt afkald i så henseende, vil landet og dets erhvervsliv opnå den lidt gunstigere placering i den internationale konkurrence, som kan blive af så overmåde stor betydning for den passage, vi må igennem i de nærmest kommende år. Suppleres en sådan holdning fra organisationerne med tilsvarende mådehold fra statens side i afholdelsen af uproduktive udgifter, vil den nødvendige samordning af den økonomiske politik utvivlsomt kunne bringes et langt skridt fremad gennem dette udvalgs arbejde.

Poul Hansen (Kalundborg): Jeg skal på mit partis vegne anbefale de foreslåede ændringer og forslaget, således ændret, til vedtagelse.

Der blev ved første behandling navnlig rejst spørgsmål om det foreslåede samordningsudvalgs sammensætning, og det tør jo siges, at der under forhandlingerne er sket meget væsentlige ændringer netop med hensyn til sammensætningen, idet udvalget er vokset fra 12 til 23 medlemmer. Folketingsudvalget, som har behandlet sagen, har jo arbejdet hurtigt, og det er sikkert også glædeligt, at arbejdet er gået så hurtigt fra hånden. Jeg frygter, at hvis det havde været længere, ville samordningsudvalgets medlemstal være vokset yderligere; selvom det vel nok kan være fornuftigt med en vis udvidelse af medlemstallet, for at flere synspunkter kan komme til at gøre sig gældende, må alt have en rimelig grænse. Jeg tror, at udvalgets sammensætning er blevet bedre afbalanceret efter de foreslåede ændringer. Jeg vil ikke

hermed sige, at vi fra vor side er helt tilfredse med sammensætningen, men dog altså så meget, at vi kan tiltræde forslaget og anbefale det til vedtagelse her. Også vi vil naturligvis gerne deltage i ønsket om, at der må komme et for landet lykkeligt resultat ud af samordningsudvalgets arbejde.

Martin: Det har været en usædvanlig glæde og oplevelse at arbejde i det nedsatte folketingsudvalg. Det er jo altid en glæde, når man mærker, at noget trives under ens hænders pleje, og denne sag har der været en vældig grøde og vækst i, så det er ikke så underligt, at udvalgets ordfører, det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, var glad og tilfreds. Det er gået helt anderledes, end man havde indtryk af at den ærede ordfører ventede ved forslagets første behandling. Da talte han om, at vi kivedes meget og evnede lidet, og nu kan det altså siges, at i udvalget har der overhovedet ikke været kiv, og at det har evnet ganske overordentligt meget. Det har evnet på 3 uger at bringe udvalget op til omtrent den dobbelte størrelse af det, der var foreslået. De ærede forslagsstillere får altså meget mere, end de egentlig havde forlangt eller ventet. Der er ikke drevet visnepolitik. Under det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre)s vennesele og målbevidste ledelse er der jo opnået enestående resultater. Nu sker der det, at det foreslåede udvalg vil blive større end det parti, der har foreslået det nedsat, og det kan godt være, at partiet kommer til at se på udvalget, som anden så på den grimme ælling: at det er stort og aparte. Stort er det jo blevet. I hvert udvalgsmøde har det praktisk talt lagt et par medlemmer til sin vækst, og jeg mener ligesom socialdemokratiets ordfører, det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg), at hvis vi var blevet ved, var vi kommet endnu videre.

Aparte er dette udvalg jo også — det gjorde jeg nogle bemærkninger om ved første behandling — derved, at det består af et overhus af eksperter og et underhus på korporativ basis. Der er lidt besynderligt i, at man indfører tokammerssystemet i et udvalg, lige efter at vi har afskaffet det i statsstyret. Imidlertid viste det sig i dette tilfælde at være ganske praktisk, for havde