

Ændringsforslaget af *Tholstrup* (se sp. 1292)

forkastedes med 102 stemmer mod 6.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Tholstrup: Under anden behandling af forslaget lovede den højtærede handelsminister at undersøge nærmere og gøre rede for berettigelsen af de høje salærer, der gives for den ringe ulejlighed, som auktionsholderne har. Jeg savner denne redegørelse og vil gerne høre den højtærede ministers mening om denne sag.

Ministeren for handel, industri og søfart (Lis Groes): Det var min tanke at komme med denne redegørelse, men da jeg forstod, det alene var ændringsforslaget, der var til forhandling for lidt siden, fremkom jeg ikke med den, da jeg første gang havde ordet.

Forholdet er ikke det, at der ved auktionen er tale om et salær på 14 pct. af budsummen. Der betales 7 pct. af køberen som et tillæg til budsummen; sælgeren får altså den fulde budsum udbetalt med de i loven fastsatte fradrag. Af disse 7 pct., der betales, skal der afgives 4,28 pct. som statsafgift og ca. 0,8 pct. til auktionarius; der bliver herefter 1,88 pct. tilbage til auktionsholderen til dækning af udgifter og til eventuel fortjeneste. Der kan vist ikke være tvivl om, at det fastsatte salær ligger så lavt, som det overhovedet kan. Løvrigt har hele dette forhold tidligere været behandlet i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 109 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren

Den næste sag på dagsordenen var:

Fortsættelse af første behandling af:

Forslag til lov om folkepension, forslag til lov om ændring i lov om folkeforsikring. (Vedrørende ændring af fradragreglerne for beregning af alders- og invalide-

rente og pensionstillæg til invaliderentemodtagere m. v.),

forslag til lov om ændring i lov om offentlig forsorg (vedrørende hjælp til enker m. v.) og forslag til lov om ændringer i folkeforsikringsloven. (Til gennemførelse af 1. etape af en folkepensionsordning) [af Ragnhild Andersen m. fl.].

(Lovforslagene findes i tillæg A. sp. 671, 693, 713 og 731, fremsættelserne i tidenden sp. 949, 963 og 1023 og foregående forhandling i tidenden sp. 1167 og 1248).

Forhandlingen genoptoges.

Bundvad: Jeg skal fremsætte nogle bemærkninger til de enkelte ordførere.

Det ærede medlem fru Ragnhild Andersen havde mange beklagende og bebrejdende bemærkninger til socialdemokratiet i anledning af de foreliggende forslag. Jeg skal hertil kun sige, at dette spørgsmål er for os af stor vigtighed; vi vil nå et resultat, og derfor har vi fulgt det muliges vej. Hvis det ærede medlem havde gjort det samme, havde vi i dag ikke haft hendes overbudsforslag, men så havde der naturligvis heller ikke været noget at lave propaganda på og ikke noget at skælde socialdemokratiet ud for. Jeg tror, at det ærede medlem skulle tænke lidt mere på de gamles reelle interesser end på sin egen partitaktik.

Det ærede medlem hr. Søren Olesen mente ikke, at vi havde råd til folkepension, fordi der var så mange andre sociale opgaver, der trængte sig på, og det ærede medlem henviste til en artikelserie i „Information“. Disse artikler har været sat stærkt op med den klare hensigt at kvæle folkepensionstanken. Jeg vil alligevel sige bladet tak, fordi artiklerne har vist folk, at Danmark ikke er slet så socialt udbygget, som man tror; der er mange sorte pletter endnu. De forhold, det drejer sig om, vender vi jo tilbage til, og så må vi håbe, at retsforbundet er hjemme, når den tid kommer; men jeg vil nu ikke undre mig, hvis man heller ikke til den tid mener, vi har råd.

Venstres ordfører, det ærede medlem hr. Lorentzen, holdt en tale, der var pakket godt ind i vat. Hvad venstre vil i denne sag, står efter min mening foreløbig hen i det