

## [Socialministeren.]

det 67. år og udgøre 1 000 kr. årlig for ægtepar og 600 kr. årlig for enlige, for aldersrentemodtagere dog 500 kr. for ægtepar og 300 kr. for enlige. Aldersrentens grundbeløb skal nedsættes med halvdelen af disse beløb. Ordningen finansieres ved at pålægge et bidrag svarende til 1¼ pct. af den skattepligtige indkomst.

I det konservative folkepartis forslag vil man finde så udprægede lighedspunkter med regeringsforslaget, at jeg aldeles ikke kan begribe, at partiet nu hengiver sig til det af professor Jørgen Dich stillede forslag på bekostning af sit eget forslag om en folkepension til alle på 1 000 kr. for ægtepar, 600 kr. for enlige, det halve til aldersrentemodtagere, men altså en folkepension til alle dækket ved et bidrag på skattebilletten. Det var ikke just de toner, vi hørte fra det ærede medlem hr. Poul Møller i går.

Når jeg nu igen har stillet regeringsforslaget, forslaget fra venstres repræsentant i folkeforsikringskommissionen og forslaget fra det konservative folkepartis repræsentant i kommissionen op ved siden af hinanden, er det, som jeg har sagt, for at minde om de lighedspunkter, der findes, og som jeg synes skulle kunne føre til, at vi i udvalget kan samles om det forslag, jeg på regeringens vegne har fremsat. Enkeltighederne er vi selvfølgelig parat til at forhandle om.

Når jeg ikke kan forstå, at det ærede medlem hr. Poul Møller har forladt sine egne forslag og er gået over til professor Jørgen Dichs, er det først og fremmest, fordi der i kommissionen har været enighed om, at en forsikringsmæssig ordning hvilende på præmiereservesystemet ikke kan anbefales, da den ville medføre, at der kom til at hvile en dobbelt byrde på den produktive del af befolkningen, der dels måtte betale bidrag til egen forsikring, dels måtte afholde udgifterne til dækning af renten for de nuværende aldersrentemodtagere. Et sådant system ville som anført af kommissionen forudsætte fondsdannelser på ca. 25—30 milliarder kr.; kommissionen fraråder det, og såvidt jeg har forstået det ærede medlem hr. Poul Møller, fraråder han det sammen med den øvrige kommission.

Med hensyn til en tvungen overbygning på aldersrenten kommer kommissionen til det samme resultat og, såvidt jeg har forstået det, også det ærede medlem hr. Poul Møller. Men så er det, professor Dich kommer med sit forslag om en frivillig overbygning på aldersrenten. De samme indvendinger, som kommissionen gør gældende overfor en tvungen overbygning, vil imidlertid, hvis en frivillig overbygning skulle få nogen som helst betydning, kunne gøres gældende også overfor denne. Jeg mener derfor, at det forslag, vi nu behandler, er mere egnet til at løse problemerne. En frivillig overbygning vil betyde, at de unge skulle begynde at betale for selv til sin tid at kunne få en noget højere rente end den gældende — men hvad så med de nuværende rentemodtagere, selvpensionister og aldersomsopparere; skal de ikke have nogen forbedring af deres økonomiske kår? Hvis det er det konservative folkepartis mening, at det skal de — og det forstod jeg at det ærede medlem hr. Poul Møller faktisk var indstillet på — ja, så står vi altså dér, hvor den produktive befolkning skal betale både for sin egen sikring i alderdommen og for de forbedringer, man eventuelt vil give de nulevende gamle. Da jeg hørte det ærede medlem hr. Poul Møllers tale, fik jeg nærmest det indtryk, at det ærede medlem ville være med til dels at gennemføre regler om forhøjet fradrag, dels at gennemføre noget i retning af professor Jørgen Dichs forslag. Jeg savnede imidlertid det ærede medlems stillingtagen til de nuværende rentemodtagere, der ikke har indtægt ved siden af renten, men vi kan da ikke gennemføre nogen ordning uden også at komme dem til hjælp.

Til det ærede medlem fru Ragnhild Andersen vil jeg sige, at det ærede medlem jo også i folkeforsikringskommissionen har stillet forslag om en 5 års ordning, hvorefter aldersrenten gradvis forhøjes, således at den ved ordningens udløb er nået op på to trediedele af den faktiske gennemsnitsindtægt for forsørgere. Størrelsen af aldersrenten eller folkepensionen skal afhænge af modtagerens økonomiske forhold, men de nuværende fradragsregler skal lempes betydeligt. I de år, kommissionen har arbejdet, har det ærede medlem haft mulighed for at fremføre sine betragtninger dér, men