

[Socialministeren.]

bred. Dispensationen kræver samtykke af direktøren for sygekassevæsenet, således at der heri skulle ligge sikkerhed for en ensartet praksis i de forskellige dele af landet.

Det ærede medlem hr. Lorentzen udtalte betænkelighed ved, at folkepensionen ikke er foreslået pristalsreguleret. Jeg har intet imod, at det i udvalget drøftes, om vi skal pristalsregulere folkepensionen; vi kan prøve, om vi kan tale os tilrette om det dér.

Det ærede medlem rejste også spørgsmålet om zonegrænserne. Nu er der jo i lovforslaget om folkepension ikke tale om zonegrænser; det beløb, der er foreslået, er ens for hele landet. Hvad angår zonegrænserne i folkeforsikringsloven, er spørgsmålet for tiden til undersøgelse i statistisk departement. Denne undersøgelse vedrører ikke alene alders- og invaliderentemodtagernes forhold, men også mange andre forhold indenfor den sociale lovgivning, hvor zonegrænserne gør sig gældende. Jeg mener derfor, det vil være rimeligt at afvente resultatet af departementets undersøgelse. Når det foreligger, kan vi vende tilbage til spørgsmålet, og det forstod jeg i virkeligheden også at det ærede medlem hr. Lorentzen var enig med mig i.

Det ærede medlem mente ikke, at det fremsatte lovforslag om folkepension fulgte det forslag, vi gik til valg på. Nej, det er rigtigt. Det sidstnævnte forslag gik ud på over en periode af 30 år at indføre en alle gamle omfattende folkepensionsordning til afløsning af den gældende aldersrenteordning. Folkepensionens satser skulle gradvis forhøjes til at være ca. 33 pct. højere end de nugældende københavnske aldersrentesatser, og folkepensionen skulle gøres værdifast derved, at pensionen på ethvert tidspunkt skulle stå i et fast forhold til befolkningens gennemsnitsindtægt, idet den skulle udgøre $\frac{2}{3}$ heraf. Tilgangsalderen skulle efter en overgangstid på 8 år sættes til 62 år for enlige kvinder og 67 år for andre. Udgifterne til ordningen skulle principielt dækkes gennem skatterne. Når man nu fra visse sider hævder, at det socialdemokratiske parti forud for valget har lovet, at bare det kom til og fik dannet regering, skulle alle få en folkepension på 5 000 kr. eller 6 000 kr., må jeg fastslå, at denne påstand er fuldkommen grebet ud af luften. Det, jeg

har nævnt her, var altså socialdemokratiets retningslinier for en folkepension forud for det sidste valg; men det lovforslag, jeg har fremsat, bygger på det fællesforslag, der er stillet af socialdemokratiets og det radikale venstres repræsentanter i kommissionen.

Det ærede medlem hr. Lorentzen bad mig bekræfte eller, hvis jeg ikke kunne det, korrigere ham, at grundbeløbene i København efter lovforslaget ført frem til regulering pr. 1. oktober 1955 for et ægtepar bliver 4 278 kr. og for enlige 2 831 kr. Det ærede medlem sagde, at der stod andre tal i lovforslaget. Det er rigtigt, idet lovforslagets tal, 4 224 kr. og 2 796 kr., er angivet pr. 1. april 1954, og under hensyn til, at reglerne ifølge lovforslaget skal træde i kraft pr. 1. april 1957 med indregning af forhøjelsen af rentetillægget pr. 1. august 1955 og 1. april 1957 med ialt $3\frac{1}{2}$ pct. i henhold til loven af 24. maj 1955 om godtgørelse af husleje-forhøjelse, således som det også fremgår af lovforslaget og dets bemærkninger; pr. 1. oktober 1955, d. v. s. på grundlag af julipristallet for 1955, ville de omhandlede beløb have udgjort henholdsvis 4 374 kr. og 2 890 kr.

Det ærede medlem hr. Lorentzen forstår ikke, at vi ikke har indført en bestemmelse om, at den, der venter nogle år med at få folkepension, skal have noget mere, end hvis vedkommende får folkepension fra 62 års eller 67 års alderen. Dette spørgsmål kan vi se på i udvalget, men rent umiddelbart kan jeg ikke se, hvad man skulle kunne opnå derved.

Det ærede medlem udtalte iøvrigt sympati for lovforslaget, men sagde, at han ikke gik ind i arbejdet med bind for øjnene. Så har det ærede medlem det ikke som retfærdighedens gudinde, for, såvidt jeg ved, har hun bind for øjnene, men lad det nu være. Det vigtigste er, at vi når frem til et retfærdigt resultat.

Det konservative folkepartis repræsentant, det ærede medlem hr. Poul Møller, har i kommissionen stillet forslag om udvidelse af fradragsreglerne. Udgifterne herved er foreslået dækket ved at pålægge statsskatteyderne et bidrag på $\frac{1}{4}$ pct. af den skattepligtige indtægt. Den konservative repræsentant har endvidere stillet forslag om en pensionsmæssig overbygning på aldersrenten. Pensionen skal ydes fra