

[Jørgen Jørgensen (Lejre).]

skal dækkes over indkomstbeskatningen, eller i væsentlig grad over denne, således som lovforslaget tilsigter, er et meget stort skridt, og jeg tror, at før det ærede medlem og hans parti binder sig for stærkt til det princip, der er nedlagt her, er det nyttigt at se undersøgelser over resultaterne, virkningerne af den omlægning, lovforslaget tilsigter. Jeg vil tro, at disse virkninger vil være af en sådan karakter, at man vil vige tilbage for at tage ansvaret for at føre forslaget ud i praksis. Det vil efter al sandsynlighed for dem, der i dag betaler den del af amtens udgifter til sygehusvæsenet, som ikke dækkes af den fælleskommunale udligningsfond, nemlig i væsentlig grad landbruget, betyde, at det store landbrug vil få en lettelse, at det for det mellemstore landbrug måske stort set vil kunne gå lige op, og at det lille landbrug må være med til at dække omkostningerne ved nedsættelsen af amtsskatterne for det store landbrug.

Det er naturligvis rigtigt, som det ærede medlem siger, at de, der betaler de store amtsskatter, får den største nedsættelse, når de faste skatter nedsættes, det er da klart; men det er et spørgsmål, om den fordeling er rigtig indenfor en landkommune, som i væsentlig grad består af landbrugere. Der vil ske en forskydning derved, at det store landbrug får en væsentlig lettelse og det lille landbrug en forhøjelse; det tror jeg vil blive resultatet af lovforslagets gennemførelse. Men det kan ingen sige noget om med fuld sikkerhed, det ærede medlem heller ikke, før de nødvendige beregninger er foretaget. Spørgsmålet er ikke, om udgifterne skal være mindre eller større, men hvem der skal betale, og om det grundlag, disse penge skaffes tilveje på, er retfærdigt, eller man skal finde et andet grundlag. Jeg har givet udtryk for, at vi gerne vil være med til at drøfte disse ting, men jeg tror ikke, at det foreliggende lovforslag vil kunne løse problemet på en rimelig måde.

Oluf Pedersen: Det ærede medlem hr. Thisted Knudsen siger, at det er urimeligt og uretfærdigt at lægge byrderne på jorden, på fast ejendom. Efter min opfattelse er det modsatte tilfældet. En afgift på jorden, på de naturlige, de samfundsskabte jordvær-

dier, er samfundets naturlige indkomst. Jeg vil hellere have, at samfundet inddrager dem fremfor at gå på jagt efter, hvad folk har tjent ved deres arbejde.

Hvis man nu betræder den vej, som de ærede forslagsstillere er inde på, og som man desværre i altfor høj grad er inde på i forvejen, tror det ærede medlem så, at det vil medføre en lettelse i beskatningen af landbruget? Når man letter beskatningen af jorden og lægger byrderne over på indkomsterne i stedet for, så får ifølge det system, vi har, halvdelen af borgerne alle de skatter refunderet, de har betalt; det ved det ærede medlem hr. Thisted Knudsen udmærket godt. De får en tilsvarende lønforhøjelse, og udgifterne væltes over på landbruget. Det er landbruget og specielt landbrugets unge, der kommer til at betale for den fornøjelse, som det ærede medlem vil lokke os ud på. Et forslag som det her fremsatte er landbrugsfjendsk og ungdomsfjendsk, og jeg kan ikke se, at beskatningen af jorden, som den er i dag, er for vidtgående. Når den værdi, som er tilbage efter beskatningen, og som kan gøres til genstand for køb og salg, stadig er voksende, er man ikke gået for vidt. Hvorvidt det offentlige så har brugt pengene til at dække en speciel udgift som sygehusudgiften eller andre udgifter, kan ikke være det afgørende.

Når lovforslaget er kommet i udvalg og man der kan se, hvorledes det på kort sigt vil virke, vil alene det være nok til, at man ikke tør gennemføre det. På lang sigt, med byrdernes overvæltning på landbruget for øje, vil det ærede medlem selv erkende, at lovforslaget burde trækkes tilbage.

På den anden side erkender jeg selvfølgelig, at der er problemer her, men dem håber jeg vi kan løse på anden måde ud fra en langt større forståelse for, hvad det drejer sig om, end den, det ærede medlem har givet udtryk for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Ordføreren for forslagsstillerne (Thisted Knudsen): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.