

[Tholstrup.]

mig har de så sendt dem til udvalgets ærede formand, hvilket jeg synes er meget fornuftigt, for eventuelt at få gjort noget ved sagen.

Tilbage står altså, at udvalget ikke har behandlet denne henvendelse, og det bør derfor tage den op samtidig med, at det tager anledning til at kigge på salæret, som den højtærede minister jo vil skaffe oplysning om. Jeg går ud fra, at denne oplysning vil blive givet til udvalget. Det kan jo ikke være tilstrækkeligt at give den her ved tredje behandling lige før afstemningen, for hvis denne oplysning skulle føre til, at man ønsker salæret bragt ned, ville det være lovlig sent. Derfor må jeg anse et fornyet udvalgsarbejde for nødvendigt.

**Poul Claussen:** Jeg har selvfølgelig ikke noget imod, at udvalget tager spørgsmålet om inddeling af motorcyklerne op igen. Jeg vil dog af interesse for sagen oplyse, at denne henvendelse fra motororganisationerne drejer sig om en merpris for alle de store motorcykler på 125 kr., hverken mere eller mindre, og er det alligevel ikke meget spektakel at gøre af en omelet af den størrelse?

(Kort bemærkning).

**Tholstrup:** Den højtærede minister sagde, at brancheforeningen var kommet for sent med sin henvendelse, men det var jo først i fredags, vi fik betænkningen fra udvalget, og fra fredag til i dag er der altså ikke gået mange hverdage. Jeg synes, man burde tage dette hensyn til branchen. Jeg anser de 125 kr., som man altså her skal svare i ekstraskat, for at være et ganske pænt beløb, og jeg mener, man bør være fri for denne ekstraskat. Det drejer sig måske kun om 2 000 maskiner, men det bliver dog ialt  $\frac{1}{4}$  mill. kr., og det er da også en slags penge.

(Kort bemærkning).

**Udvalgets ordfører (Heising):** Jeg ønsker for fuldstændighedens skyld blot at gøre opmærksom på, at den skrivelse, jeg omtalte, ikke er fremsendt som en henvendelse til udvalget, men blot fremsendt til orientering,

idet det drejer sig om en genpart af en skrivelse, som brancheforeningen har sendt til handelsministeriet. Den er fremsendt til mig uden nogen form for kommentarer, uden nogen form for opfordring, så jeg kan ikke se, at den kan danne basis for fornyet udvalgsarbejde, men naturligvis er man altid villig til at tage et problem op påny, hvis det ikke skulle være afklaret.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1 og § 1, således ændret,

*vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Vedrørende ændringsforslag nr. 2 gør jeg — i overensstemmelse med berigtigelsen fra udvalgets ærede ordfører — opmærksom på, at der i stedet for „Efter § 2 . . . .“ skal stå: „Efter § 1 . . . .“.

Ændringsforslag nr. 2 om indsættelse af en ny paragraf

*vedtoges uden afstemning.*

Ændringsforslag nr. 3 og § 2, således ændret,

*vedtoges uden afstemning.*

Ændringsforslag nr. 4 angående lovforslagets titel

*vedtoges uden afstemning.*

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
*vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om en atomenergikommission.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 635, fremsættelsen i tidenden sp. 886).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Heising:** Jeg vil gerne begynde med at udtale tilfredshed med, at regeringen har fremsat forslag om lovfæstelse af atom-