

**[Tholstrup.]**

dette under overvejelse på endnu et udvalgs møde, eventuelt indhente oplysninger fra branchen om en sådan udvej — medmindre den højtærede minister straks kan give tilsagn om at ville stille et sådant ændringsforslag; i så fald kunne det være, vi kunne få tilslutning til det allerede i indeværende møde.

Som jeg sagde ved første behandling, mener jeg, at hvis der skal være nogen mening i det udtryk, at restbeløbet indgår i vejfonden, må midlerne i vejfonden bindes, så at de ikke kan bruges af en hvilken som helst finansminister, som tilfældigt sidder ved roret, og da udvalget ikke har foreslået nogen binding, finder jeg ingen anden udvej end at bebude, at vi vil fremsætte forslag om en ændring af loven om afgift af motorkøretøjer, hvori bestemmelsen rettelig hører hjemme; jeg indrømmer, at den måske ikke hører hjemme i en lov som denne, der kun vedrører et lille område. Det er imidlertid nødvendigt, at vi får slået fast, at vejmillionerne er urørlige til andre formål end vejformål, medmindre vi får helt andre lovbestemmelser herom. Jeg vil gerne spørge, om man har drøftet dette spørgsmål i udvalget.

**Ministeren for handel, industri og søfart (Lis Groes):** Jeg takker udvalget for dets grundige behandling af lovforslaget og for den tilslutning, ændringsforslagene har fået.

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Tholstrup, at jeg ikke nu kan oplyse noget om de auktionsprocenter, han nævnte. Jeg kan huske, at man har drøftet med foreningen af auktionsholdere, hvilket salær der skulle betales, og vi er nået frem til en meget fordelagtig ordning; men jeg skal gerne undersøge sagen.

Med hensyn til spørgsmålet om at foretage en opdeling af motorcyklerne i større og mindre, fordi prisen kan variere fra 2 000 til 8 000 kr., vil jeg mene, at også prisen på biler vel kan variere indenfor ret store grænser. Jeg vil tro, at en sådan deling vil være upraktisk. Jeg er bekendt med, at brancheforeningen har rejst dette spørgsmål på et sent tidspunkt. Hvis det var kommet frem i første omgang, kunne vi måske have taget stilling til det i udvalget. Jeg synes, det er lidt sent at komme med

forslaget nu, men jeg skal selvfølgelig ikke modsætte mig, at udvalget ser på en sådan mulighed.

Hvad angår spørgsmålet om at binde vejfondens midler, sagde det ærede medlem hr. Tholstrup selv, at det ikke hørte ind under denne lille lov, og det tror jeg jeg må give det ærede medlem fuldstændig ret i.

**Udvalgets ordfører (Heising):** Det af det ærede medlem hr. Tholstrup omtalte spørgsmål om en eventuel inddeling af motorcykler i kategorier efter det såkaldte volumen har været fremme i udvalget, men man var der enig om, at det ikke var en fremkommelig vej. Jeg har umiddelbart før mødet i dag fået en skrivelse i hænde fra erhvervssammenslutningens brancheforening, og alene ved at læse denne bliver man klar over, hvor store vanskeligheder en inddeling ville skabe. Jeg går ud fra, at det også er fra denne henvendelse, det ærede medlem har sine oplysninger. Brancheforeningen oplyser her, at priserne på motorcykler under 199 cm<sup>3</sup> på indkøbstilladelse til forbrugerne går op til 3 500 kr., medens priserne på motorcykler over 200 cm<sup>3</sup> ligger fra 3 500 kr. og helt op til 7 500—8 000 kr. Det fremgår altså heraf, at selv for motorcykler over det lille volumen er der store variationer i prisen på de nye motorcykler; derfor forekommer det mig, det ville være lidt hen i vejret at prøve at gennemføre en grænse, der alene baseres på volumen.

**Tholstrup:** Jeg ville ikke have noget imod, at udvalget tog sagen op på et andet grundlag end en opdeling mellem store og små maskiner efter volumen; man kunne også dele efter de almindelige salgspriser på sådanne maskiner. Men når det ligger sådan, at den ærede formand og ordfører for udvalget har fået en henvendelse fra brancheforeningen så sent som i dag, en henvendelse, som ikke har været drøftet i udvalget, er der faktisk baggrund for at drøfte dette spørgsmål endnu en gang i udvalget, inden man tager endelig stilling til det. Jeg har ikke set denne henvendelse. Det kan være, den er kommet, fordi jeg, da jeg så ændringsforslaget i fredags, henvendte mig til branchen for at få nogle oplysninger; i stedet for at sende dem til