

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges* enstemmig med 105 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsorden var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om hjemsendelse af værnepligtige, der har gjort tjeneste i 12 måneder [af Alfred Jensen m. fl.].*

(Forslaget til folketingsbeslutning findes i tillæg A. sp. 281, fremsættelsen i tidenden sp. 49).

Sagen sættes til forhandling.

**Forsvarsministeren (Rasmus Hansen):** Til det fra kommunistisk side fremsatte forslag til folketingsbeslutning om at indlede en reduktion af forsvarsudgifterne med hjemsendelse af værnepligtige, der har gjort tjeneste i 12 måneder, vil jeg gerne gøre følgende bemærkninger:

Som bekendt er problemerne vedrørende vort forsvars fremtidige struktur og omfang for øjeblikket til behandling i et udvalg, og som den højtærede statsminister udtalte her i tinget i redegørelsen den 5. oktober, bør resultaterne af dette udvalgs arbejde afventes, før forslag til en ny forsvarsordning fremsættes.

Spørgsmålet om tjenestetiden, der har betydning for forswarets beredskab i det hele taget, såvel som spørgsmålet om forsvarsudgifternes fremtidige størrelse må ses i sammenhæng med en sådan eventuel ny forsvarsordning, og man kan ikke fra regeringens side indgå på på nuværende tidspunkt særskilt at overveje eventuelle ændringer i tjenestetiden og derved på afgørende måde foregribe udvalgets arbejde.

Ved forslagens fremsættelse udtalte det ærede medlem hr. Alfred Jensen bl. a., at Holland, Belgien og Norge overvejede en nedsættelse af tjenestetiden, og at den en-

gelske regering overvejede det samme. Jeg ved ikke, hvorfra det ærede medlem har disse oplysninger. Der foreligger ikke for den danske regering nogen oplysning om, at dette skulle være tilfældet, ligesom der iøvrigt heller ikke for den danske regering foreligger nogen oplysning om, at tjenestetiden i Sovjetrusland, der som bekendt langt overstiger den normale tjenestetid i NATO-landene, står foran nedsættelse. Hvad angår ændringerne i det engelske forsvar, skal jeg henvise til, hvad den højtærede statsminister sagde under åbningsdebatten, nemlig at de foretagne begrænsninger, der iøvrigt ikke berører Englands bidrag til NATO, ikke indebærer en nedsættelse af tjenestetiden, der fortsat er 24 måneder.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Alfred Jensen):** Jeg er vel vidende om, at spørgsmålet om den fremtidige militære ordning er til behandling i et udvalg, et udvalg, som jo omgærdes med megen hemmelighedsfuldhed, idet der faktisk ikke siver noget ud til offentligheden om, hvad der foregår dør.

Vi har alligevel fremsat dette forslag til folketingsbeslutning, fordi vi mener, at tidspunktet er inde til at fastslå, at de militære udgifter må reduceres og tjenestetiden nedsættes, og jeg ser heller ikke nogen grund til, at vi ikke i det høje ting skal tage dette spørgsmål op til behandling og gå ind for det, som her er foreslået, selvom der forhandles i et udvalg om de pågældende spørgsmål. Det havde vel været rimeligt, om vi havde fået lidt at vide om, hvilke forhandlinger der foregår om tjenestetiden og om militære forhold i almindelighed indenfor NATO. Der har været rig lejlighed til at give meddelelse herom til folketinget, idet det jo snart er et par måneder siden, tinget begyndte sin samling.

Jeg kan ikke lade mig stille tilfreds med de udtalelser, ministeren her har fremsat, der reelt betyder en afvisning af vort forslag. Vi mener, at tiden er inde til, at vi tager fat på denne sag. Som jeg sagde i min fremsættelsestale, er de økonomiske problemer af en sådan art, at det er nødvendigt, at vi påbegynder en reduktion af de militære udgifter, og det er urimeligt at holde landets ungdom inde i trøjen så længe, som det nu sker. Jeg har tidligere talt om disse spørgsmål og påvist, at der ikke i hensynet