

Oluf Pedersen: Jeg bad den højtærede finansminister om at få nogle oplysninger, idet jeg sagde, at det ved en lovgivning som denne var naturligt at få disse oplysninger ved behandlingen her i tinget. De burde efter mit skøn være fulgt med forslaget. Jeg kunne have lyst til at sige, at jeg synes, det er noget sjuskeri, at man ikke ved fremsættelsen af et sådant lovforslag, der er en forlængelse, gør opmærksom på, hvordan loven hidtil har virket, hvor mange penge der er indsat, og hvad det har kostet. Jeg synes, at det må vi have besked om. Vi må også have besked om, hvor meget opsparingen er fremmet.

Den højtærede finansminister siger i sin begrundelse, at ordningen har fundet tilslutning i befolkningen. Ja, det tror jeg; den har fundet tilslutning i befolkningen hos dem, der kan lave fiduser, det er der ikke noget at sige til, men det er ikke nogen begrundelse. Jeg må mene, at disse oplysninger må gives her i tinget til drøftelse allerede ved første behandling, og derfor vil jeg henstille til ærede medlemmer af det høje ting at stemme imod overgang til anden behandling, hvis der ikke kommer til at foreligge tilfredsstillende oplysninger.

Finansministeren (Kampmann): Da loven ikke engang har virket et helt kalenderår, er det ikke muligt at give disse oplysninger nu.

(Kort bemærkning).

Oluf Pedersen: Når det ikke er muligt at give disse oplysninger, er det helt naturligt, at den højtærede finansminister trækker sit forslag tilbage og kommer med det, når der er grundlag for en lovgivning, og ikke før.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges med 100 stemmer mod 12.

Holger Eriksen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det udvalg, som tinget

har besluttet at nedsætte angående forslag til lov om midlertidige bestemmelser vedrørende påligningen af indkomst- og formueskat til staten.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om afgift af gevinster ved lotterispil m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 657, fremsættelsen i tidenden sp. 885).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Mørk: Ved første behandling af lovforslaget om forhøjelse af prisen på klasse-lotteriets lodder for tre uger siden oplyste den højtærede finansminister, at et lovforslag om ensartet beskatning af alle lotteri- og lodseddelgevinster var under udarbejdelse i ministeriet. Det er dette lovforslag, vi nu skal behandle. Man kan vel vanskeligt tale om retfærdighed i forbindelse med spil, men den ligestilling i beskatningen af gevinster ved lotterispil, bortlodninger, præmie- og gættekonkurrencer, der her foreslås, er efter min mening et fremskridt i forhold til de nugældende regler.

Hidtil har lotterigevinster på over 200 kr. skullet opføres på selvangivelsen med halvdelen af værdien, medens gevinster ved præmie- og gættekonkurrencer er fuldt indkomstskattepligtige. Ganske vist har vindere efter en bestemmelse i udskrivningsloven kunnet opnå nogen lempelse ved forhandling med skattevæsenet, således at skatten i de fleste tilfælde ikke blev ret meget mere end 15 pct., når man tog de følgende års fradrag i betragtning. Det første år kunne skatten af en større gevinst blive høj, og hvis man det følgende år ikke havde nogen indtægt, så skattefradraget ikke kunne udnyttes, opnåedes der faktisk ikke noget nedslag.