

[Bladt.]

forløbne sommer sammen med kontorbestyreren fra det offentlige arbejdsanvisningskontor i Sønderborg drøftet en sådan mulighed med repræsentanter for fabriksledelsen, men med negativt resultat. Man siger, at man godt kan indse, at der ligger et problem her, men det er ikke et problem for fabriken, idet man har masser af ansøgninger liggende.

Jeg har gerne villet fremdrage dette eksempel, fordi jeg er af den opfattelse, at det er ganske urimeligt, at det er arbejderne og kun arbejderne, der skal bære både ulemper og omkostninger, fordi der her gør sig ganske særlige forhold gældende. Selvom jeg erkender, at det kan være vanskeligt at finde frem til en ordning, så vil jeg gerne bede om, at det udvalg, der bliver nedsat, vil tage spørgsmålet op til alvorlig overvejelse, således at man kan finde frem til en form for skattelettelse, naturligvis ikke bare for dem, jeg her har nævnt, men for alle, som måtte være undergivet lignende urimelige forhold.

Finansministeren (Kampmann): Jeg vil gerne takke for, jeg tør måske sige, den almindelige tilslutning til forlængelsen af de bestående regler i ligningsloven og også til de vigtigste af de foreslåede ændringer, idet jeg har forstået det på den måde, at der er almindelig tilslutning til ændringsforslagene både i § 2 vedrørende tilflyttere fra udlandet og i § 3 vedrørende plejebørnsvederlag.

Jeg tror også, jeg tør sige, at der har været tilslutning til bestemmelserne om de udvidede nedslagsregler, der står i § 4. Det er rigtigt, som flere af de ærede ordførere har nævnt, at vi i tidligere år har diskuteret, om man kunne gøre noget for at lempe skatten for de såkaldte selvpensionister. Jeg har altid givet udtryk for, at jeg gerne så dette, men en af de væsentligste vanskeligheder er at definere, hvad der skal forstås ved en selvpensionist eller en selvpensionist-indtægt, for at sige det mere nøjagtigt. Jeg har hele tiden ment, at det var meget vanskeligt at foretage en afgrænsning, hvis denne afgrænsning ikke skulle blive altfor snæver, og derfor har jeg valgt den udvej, som forslaget her giver udtryk for: simpelt-

hen at foreslå, at alle personer, der er over 65 år og har indtægter op til fra 9 000 til 11 000 kr., får del i fordelene ved nedslagsreglerne. Jeg siger dette udtrykkeligt, fordi den opfattelse, det ærede medlem hr. Søren Olesen gav udtryk for vedrørende § 4, ikke var helt rigtig.

Det ærede medlem hr. Poul Møller mente, at man måske også kunne være gået en anden vej, og nævnte i den forbindelse muligheden af at indrømme et almindeligt personligt fradrag; iøvrigt mente det ærede medlem, dette måtte lyde godt i mine ører, da jeg i skattereformforslaget var inde på at foreslå personligt fradrag i stedet for det nuværende system med fradrag for forsørgere og ikke-forsørgere. Det ærede medlem gik så vidt, at han mente, vi skulle benytte lejligheden til med et snuptag også at løse problemet vedrørende begreberne forsørger og ikke-forsørger. Ja, det er nu ikke noget ganske lille snuptag, han her foreslår mig at tage. Det ærede medlem er jo selv klar over, at dette problem ikke alene vedrører skattelovgivningen, men også tjenestemandsløvgivningen og den sociale lovgivning.

Jeg kan naturligvis kun glæde mig over, at de tanker, jeg har kæmpet for både i forbindelse med arbejdet i skattekommissionen og senere, og som også er kommet til udtryk i skattereformforslaget, nu vinder anerkendelse fra anden side. Min opfattelse er, at der er noget vist urimeligt i at skelne mellem forsørgere og ikke-forsørgere, alt efter, som det ærede medlem også var inde på det, om de pågældende mennesker har været gift eller ej, altså efter hvilken måde deres civilstandsforhold er ordnet. Jeg mener, at det afgørende for forsørgerbyrden er, om man har børn. Disse synspunkter præger skattereformforslaget, og jeg vil meget henstille til det ærede medlem i stedet for at forsøge med et snuptag at bringe yderligere forvirring i disse begreber at gå ind i et arbejde i det udvalg, der er nedsat til behandling af skattereformforslaget, og gøre sit til, at vi i dette udvalg kan nå et resultat. Jeg forstår på de bemærkninger, der er faldet fra det ærede medlem, at på dette område skulle der være mulighed for at nå til enighed i udvalget, og det kunne jo være, at det ærede medlem, når man var nået til