

**[Holger Larsen.]**

ling af denne sag. Jeg håber, at vi i denne folketingsssamling skal nå et resultat med hensyn til dette lovforslag.

**Krogh:** Om det af den højtærede socialminister genfremsatte lovforslag vedrørende en appelinstans for invalideforsikringsretten skal jeg tillade mig at henvise til de udtalelser, jeg som ordfører for mit parti fremsatte ved sagens behandling her i tinget for et år siden. De findes i folketingets forhandlinger den 28. oktober 1954, sp. 537—541 og sp. 554. Under henvisning til disse udtalelser og til de forbehold, jeg dengang tog, skal jeg udtale, at vi indenfor venstre er villige til igen at se på sagen i et udvalg, og at vi i udvalget med interesse vil afvente forslag om en forenkling af de i lovforslaget omhandlede problemer fra det arbejdende sagkyndige embedsmandsudvalg, den højtærede minister efter ønske nedsatte i fjor.

**Hanne Budtz:** De erfaringer, vi gjorde i det i sidste samling nedsatte udvalg, viser, hvor nyttigt det er, at lovgiverne får lejlighed til at følge de områder, de lovgiver om, i praksis. Det besøg, udvalget aflagde i invalideforsikringsretten, godtgjorde, at der her udføres et meget omfattende arbejde, men at det på den anden side i hvert fald vil være uden værdi at lægge et lige så stort organ, eller måske endnu større, ovenpå. Det ville sikkert ikke være rigtigt, og desuden ville det betyde en vældig udgift for staten, som mit parti i hvert fald ikke for tiden kan medvirke til. Selvfølgelig kommer invalidernes interesser i forgrunden for os, og derfor vil vi ud fra disse grunde med interesse se hen til det forslag, der kan komme fra det embedsmandsudvalg, den højtærede minister har nedsat. Vi håber, at det vil tilgodese de to vigtige ting, først og fremmest naturligvis invalidernes interesser, og dernæst en forenkling af det arbejde, der foregår, således at det bliver muligt, omend på et andet grundlag end det foreslåede, at oprette en form for appelinstans.

**Johs. Christiansen:** Under den udvalgsbehandling, denne sag allerede har været gjort til genstand for, er der fremkommet en del momenter, som gør, at vi måske ser

sagen fra en lidt anden synsvinkel end tidligere, og også fra en anden synsvinkel end den, forslaget direkte tager sigte på. Jeg tænker her på de erfaringer, vi gjorde under vort besøg i invalideforsikringsretten. Det er fremdeles nødvendigt at lovgive yderligere på dette område, det har først og fremmest de pågældende krav på, og med de pågældende tænker jeg naturligvis på invaliderne. Der er en række problemer, vi må se nærmere på, og det er mit parti villigt til i det udvalg, som nu måtte blive nedsat.

For mig at se er dette område et hjørne af et stort problemkompleks, og jeg må igen ytre min utilfredshed med — så stærkt kan jeg godt sige det — at det endnu ikke har været muligt at tage alle problemerne i forbindelse med invaliderne op til en samlet undersøgelse. Jeg tror, det ville være særdeles formålstjenligt, og jeg tror, det ville være gavnligt både for lovgivningsmagten, for invaliderne og for en løsning af de problemer, de har at tumle med. Den højtærede socialminister har været så elskværdig ved et par lejligheder at sige, at den side af sagen har han ikke glemt. Jeg kunne have lyst til at spørge ministeren, hvornår der findes en lejlighed til at gøre ministerens hukommelse på dette område, om jeg så må sige, lidt mere frugtbar, end jeg hidtil har mærket den er.

**Ragnhild Andersen:** Som mit parti gav udtryk for sidste efterår, hilser vi dette lovforslag vedrørende en appelinstans for invaliderne med tilfredshed, da det er påkrævet at få oprettet en ankeinstans som den foreslåede. Jeg skal i den henseende henvise til de udtalelser, jeg fremsatte i fjor.

Når jeg nu af øvrige ordførere hører om visse erfaringer, der er indhøstet i udvalget, og som måske kunne give dem et andet syn på sagen, undrer det mig lidt. Jeg fik i hvert tilfælde ikke noget klart billede af, hvilke erfaringer det drejede sig om, og det kunne nok have interesse for det høje ting at få det at høre.

Ordføreren for det radikale venstre, det ærede medlem hr. Johs. Christiansen, rejste spørgsmålet om nedsættelse af en kommission; det ærede medlem har rejst dette spørgsmål før, og det kan jo være rigtigt, at problemerne bør undersøges samlet, uanset at de i nogen grad har været be-