

ydes som personligt tillæg. Et sådant resultat må anses for at være et tilbageskridt i forhold til den nuværende ordning.

Indregning af brændselstillægget vil betyde, at rentemodtagere med indtægter over de nugældende grænser for brændselstillæg vil få delvis brændselstillæg.

Forslaget indebærer, at rentemodtagere i billige rentemodtagerboliger fremtidig vil få samme rente som andre rentemodtagere. I bemærkningerne til lovforslaget anføres, at det er hensigten til gengæld at forhøje huslejen i disse boliger. Dette kan man tilslutte sig, idet man formoder, at den påtænkte lejeforhøjelse skal inddrage den fulde difference i rentetillæg og brændselstillæg, således at forbedringen for disse rentemodtagere ikke bliver større end for andre rentemodtagere på samme økonomiske niveau.

## 2. Ventetillæg:

Ventetillægsordningen opretholdes efter forslaget.

En betydelig del af de nuværende aldersrentemodtagere får ventetillæg. Eksempelvis kan nævnes, at det i København og Aarhus drejer sig om ca.  $\frac{1}{3}$  af aldersrentemodtagerne, og heraf har godt en halvdel opsat rentebegæringen til det 70. år.

I de fleste tilfælde kan de, der oppebærer ventetillæg, ikke have påtaget sig noget afsavn ved at udskyde rentebegæringen, idet kun de, der er økonomisk godt stillet, enten fordi de har formue m. v., eller fordi de har bevaret arbejdsevnen og har et arbejde, de kan beholde, har mulighed for at vente med rentebegæringen. De gældende ventetillæg er formentlig for små til at animere nogen til ved et selvpåtaget afsavn at opsætte rentebegæringen.

Det er en nærliggende tanke, at ventetillæggene i den nuværende udformning snarere virker som en ekstrapræmie til de rentemodtagere, der i forvejen er bedst stillet og derfor har kunnet tillade sig at vente.

Man kan endvidere gøre opmærksom på, at de samtidig foreslåede ændringer i beregningsreglerne, herunder bortfald af formuetillægsrenten, vil bevirke, at personer, der på grund af deres økonomiske forhold ikke hidtil har kunnet få nogen aldersrente,

ved ændringernes ikrafttræden vil kunne opnå aldersrente og, såfremt de er fyldt 67 eller 70 år, endvidere ventetillæg. I disse tilfælde kan det ikke siges, at de pågældende har opsat deres begæring om aldersrente.

Man mener derfor, at det principielt bør overvejes, om den eksisterende ventetillægsordning er rationel og fører til det tilsigtede mål, eller om man burde afvikle den eller eventuelt ændre den, således at kun udskydelse af rentebegæringen i f. eks. 5 år gav ret til ventetillæg, men da til gengæld et klækkeligt tillæg.

## 3. Efterlevelsestillæg:

Dette tillæg opretholdes ifølge forslaget. Det skal hertil bemærkes, at man har det indtryk, at ydelsen af dette tillæg praktiseres meget forskelligt i de forskellige kommuner, samt at det i og for sig blot er en særlig form for et personligt tillæg, hvorfor man måske kunne overveje, om det burde afvikles, mod at rådighedsbeløbet for ydelse af personlige tillæg forøges.

Eventuelt kunne man overveje, forsåvidt formålet med efterlevelsestillægget er at lette overgangen til en enkes eller enke-mands tilværelse, om ikke det ville være nok så hensigtsmæssigt og let at administrere ensartet, om man, når den ene ægtefælle dør, udbetaler fuld ægteparrente i en kort overgangsperiode på f. eks. 2 eller 3 måneder til den efterladte.

## 4. Børnetillæg:

Pristalsreguleringen af børnetillæg sker efter forsorgslovens § 333 ud fra pristallet for januar 1951 (346), medens det nu for renterne bliver efter pristallet for januar 1956 (376), hvilket kan medføre, at man får regulering af renter, men ikke af børnetillæg, eller det omvendte. Det foreslås derfor, at udgangspunktet bliver det samme.

## 5. Personlige tillæg:

Som følge af forhøjelsen af renternes grundbeløb er rådighedsbeløbene til personlige tillæg foreslået nedsat fra  $7\frac{1}{2}$  pct. til 5 pct. af de i det foregående år udbetalte grundbeløb.

Dette betyder imidlertid en nedsættelse af rådighedsbeløbene, idet  $7\frac{1}{2}$  pct. af 100,00 kr. grundbeløb nu giver 7,50 kr.,