

København, den 9. februar 1956.

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

Vedrørende forslag til lov om ændring i lov om folkeforsikring:

43. Samtlige de i lovforslaget anførte beløb, der er afhængige af pristallet, bedes ført à jour pr. 1. april 1956.

[Svar sp. 873].

44. En redegørelse udbedes vedrørende det foreslåede nye stk. 7 i lovens § 40 med særligt henblik på, om reglen medfører forøgede udgifter for kommunerne, jfr. herved folkeforsikringslovens § 65.

[Svar sp. 875].

45. Det bedes oplyst, hvad den foreslåede ændring i folkeforsikringslovens § 40, stk. 11, af procenten for rådighedsbeløbet (fra $7\frac{1}{2}$ pct. til 5 pct.) medfører af ændring i den faktiske størrelse af rådighedsbeløbene i hver af de 3 kommune-grupper (absolutte tal).

[Svar sp. 889].

46. En udtalelse udbedes om hjemmelen for den i en række kommuner gældende praksis, hvorefter der — efter at der er ydet personlige tillæg til særlig vanskeligt stillede rentemodtagere — foretages en fordeling af den resterende del af rådighedsbeløbet efter almindelige retningslinier.

[Svar sp. 877].

47. Vedrørende lovens § 85, stk. 1. Hvis pristalsfamiliens udgifter stiger med 100 kr., hvilket beløb forøges da den enkelte rentemodtagers rente med efter den nu-gældende regel og efter forslagets regel?

[Svar sp. 879].

Vedrørende lovforslaget om ændring i forsorgsloven (hjælp til enker m. v.):

48. Udvalget udbeder sig en redegørelse for, hvilke indtægtsgrænser eller hvilket trangskriterium der skal gælde for ydelse af den i lovforslaget omhandlede støtte.

[Svar sp. 881].