

Bilag

Fiskeriministeriet.

København, den 9. juni 1956.

I skrivelse af 3. maj d. å. har det ærede udvalg forelagt mig forskellige spørgsmål vedrørende det til behandling foreliggende forslag til lov om ændring i lov om ferskvandsfiskeri.

I denne anledning skal jeg meddele følgende besvarelse:

Spørgsmål 2: *Kan kontrakter om fiskeriret og jagtret påregnes respekteret, hvis lovforslaget gennemføres?*

Besvarelse: Som omtalt i kommissionsbetænkningen af 10. august 1955 sker der ikke ved lovforslagets gennemførelse nogen reel ændring i reglerne for, hvem fiskeriretten tilkommer, men alene en omlægning af bevisbyrden herfor, idet den, der hævder at have en fra den almindelige regel afvigende fiskeriret, må godtgøre, at han har en sådan ret. Spørgsmålet om indgåede kontrakters ophør kan eventuelt blive aktuelt i tilfælde af, at f. eks. en kommune, der hidtil har hævdet at have fiskeriretten i et vandløb og har udnyttet denne ret ved udlejning, ikke kan påvise at have en sådan fra hovedreglen i ferskvandsfiskeriloven afvigende fiskeriret. En af kommunen indgået kontrakt om udleje af fiskeriet må i så tilfælde formentlig ophøre, såfremt dette kræves af de herefter fiskeriberettigede tilstedende lodsejere. Der kan imidlertid forekomme en række indbyrdes forskellige tilfælde, således at det næppe er muligt at give en almindelig og udtømmende besvarelse af udvalgets forespørgsel. Endelig bemærkes, at man ikke kan se bort fra, at det i enkelte tilfælde muligvis kan blive påkrævet at søge en domstolsafgørelse af spørgsmålet.

Spørgsmålet om jagtret berøres ikke direkte af det foreliggende forslag.

Spørgsmål 3 a: *Hvem ejer i tilfælde af søers udtørring det derved fremkomne areal?*

Spørgsmål 3 b: *Bliver i så fald bredejerne ejere af arealet?*

Besvarelse: Ifølge § 34, stk. 2 og 3, i lov nr. 214 af 11. april 1949 — vandløbsloven — tilhører arealer, som fremkommer ved sænkning af vandstanden i en sø, ejerne af de tilstødende jorder, således at enhver af disse ejer det areal, der ligger hans jordlod nærmere end nogen anden jordlod. I mangel af enighed om fordelingen af de fremkomne arealer, derunder fra hvilken søgrænse afstandene skal regnes, afgøres af vandløbsretten.

Ejes søen ikke af ejerne af de tilstødende jorder, tilhører de ved sænkning af vandstanden eller ved tilvækst indenfor søens grænser fremkomne arealer dennes ejer.

Spørgsmål 4: *Kan der nævnes eksempler udenfor Sønderjylland på åløb, hvor bred-ejerne har oprensningspligten, og hvor staten har fiskeriretten?*

Besvarelse: Det er ikke mig bekendt, at der udenfor Sønderjylland foreligger tilfælde, hvor bredejerne har oprensningspligt i åløb, og hvor staten har fiskeriretten.

Spørgsmål 5 a: *Oplysning udbedes om bredejerne ved Gram å og om, hvem oprensningspligten påhviler.*

Besvarelse: Ifølge oplysninger indhentet gennem Haderslev amts vandinspektør er åen overalt særskilt matrikuleret som offentligt vandløb og i reglen opført i tingbogen som tilhørende de tilstødende sognekommuner, men for enkelte regulerede strækninger dog opført som tilhørende Haderslev amtsråd. Bredejerne har overalt vedligeholdelsesbyrden. For visse strækninger, nemlig