

Bilag til bet. o. lovf. vedr. statens overtagelse af retten til fiskeri med ålegårde m. v.

der ikke nyder beskyttelse, udsætter sig for i tilfælde af klage fra „frie fiskere“ at måtte vige pladsen for disse og således gå glip af sæsonens fiskeri og eventuelt tillige blive tilpligtet at betale erstatning til de klagende.

Som det fremgår af ålegårdskommissionens bemærkninger til § 14, er det tanken, at brugerne i det store og hele alene skal have beskyttelse efter afløsningskommissionens nærmere bestemmelse for det fiskeri, de hidtil har drevet.

b) Som det fremgår af det af fiskeriministeriets lovudvalg udarbejdede forslag af 21. april 1950, der er optrykt som bilag nr. 3 til ålegårdskommissionens betænkning, har man tidligere været inde på den tanke at ophæve ålegårdsnævnenes og ålegårdsovernævnets virksomhed, således at fiskerikontrollen i de løbende sager kunne tilkaldes og foranledige redskaber fjernet, når de var sat for nær ved ålegårdene.

Det må herved bemærkes, at det her drejer sig om sager, der kræver hurtig indgriben, og hvor ofte store økonomiske interesser står på spil, og at det derfor er nødvendigt at have et organ, der kan tage affære med det samme, medens iøvrigt videre tvistemål, herunder med hensyn til erstatning, kan henvises til domstolenes nærmere behandling. Når man i nævnte lovforslag indsatte bestemmelser af heromhandlede art, stod det i forbindelse med, at der samtidig foresloges forholdsvis simple og klare regler med hensyn til ålegårdenes konstruktion, placering og den afstand, indenfor hvilken andre redskaber ikke

måtte anbringes i forhold til ålegårdene. Da den tidligere behandling i rigsdagen af ovennævnte lovforslag viste, at det var overordentlig vanskeligt at opnå enighed om sådanne regler, og da disse er en forudsætning for en simplificering på heromhandlede område, ses der ikke at foreligge nogen mulighed for at ophæve ålegårdsnævnenes og ålegårdsovernævnets virksomhed, idet man da ellers ville stå uden noget organ, der med tilstrækkelig sagskundskab og hurtighed kunne gribe ind i disse presserende sager. Da nævnenes virksomhed iøvrigt vil ebbe ud, efterhånden som afløsningen skrider frem, vil det også være mindre hensigtsmæssigt at ophæve nævnene, efter at disse nu i ca. et halvt århundrede har fungeret så tilfredsstillende, som man under de givne omstændigheder har kunnet forvente det.

*Spørgsmål 14. Vedrørende § 16: „dagblade“; jfr. spørgsmål 6.*

*Besvarelse:*

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 6.

*Spørgsmål 15. Vedrørende § 21: Fra hvilket tidspunkt kan nedsættelse af ejendoms-skyldvurderingen forlanges?*

*Besvarelse:*

Nedsættelse af ejendoms-skyldvurderingen må kunne forlanges fra afløsningstidspunktet, hvorved må forstås det tidspunkt, hvor afløsningen formelt sker, selvom erstatningssummen endnu ikke er udbetalt.

**Chr. Christiansen.**

/ G. L. Mourier.

Folketingets udvalg angående forslag til lov om afløsning og statens overtagelse af retten til fiskeri med ålegårde og andre særlige rettigheder til fiskeri på søterritoriet.