

*Besvarelse:*

a) Fiskeriministeriet er ikke i besiddelse af repræsentativt statistisk materiale visende forholdet mellem grundskyldsvurderingen og handelspriserne i de forskellige egne af landet.

b) Ved afløsningen lægges den grundskyldspromille til grund, som på det pågældende tidspunkt er gældende. Selvom man går ud fra, at lovforslaget vedtages i indeværende samling, kan det dog ikke påregnes, at arbejdet med afløsningen vil kunne iværksættes så hurtigt, at afløsningen vil være påbegyndt inden den 1. oktober 1956, og det vil således rent praktisk blive vurderingen pr. denne dato, som bliver den gældende.

*Spørgsmål 12. Vedrørende § 13 B:*

a) Bør der ikke gives ejerens ægtefælle ret til at udnytte rettigheden i 20 år, dog mindst for livstid?

b) Kan ministeren godkende, at der gives de børn, der har deltaget i fiskeriet, en *ubetinget* ret til at fortsætte fiskeriet?

c) Hvis en ejendom, hvis ålegårdsret er afløst med en nedsat erstatning (jfr. § 13 B, sidste pkt.), skifter ejer, hvorledes er da retsstillingen mellem den gamle og den nye ejer? Kan den gamle ejer få afløsningssummen forhøjet, eller kan den nye ejer fortsætte fiskeriet i resten af 20 års perioden?

*Besvarelse:*

a) Det synes ikke urimeligt, om også ålegårdsejeren ægtefælle får adgang til at udnytte rettigheden i 20 år, dog mindst for livstid, og en sådan bestemmelse vil svare til, hvad der i saltvandsfiskerilovens § 4, stk. 6, er fastsat med hensyn til en efterlevende hustrus bevarelse af den i saltvandsfiskeriloven omhandlede fortrinsret for bundgarnspladser. Da adgangen imidlertid ikke bør tilkomme en efterlevende fraskilt eller frasepareret ægtefælle, bør bestemmelsen — hvis den indsættes — formuleres således, at retten kun overgår til en ved ejerens død med ham samlevende ægtefælle.

b) Den i lovforslaget indeholdte bestemmelse, hvorefter kommissionen afgør, om der foreligger sådanne særlige forhold, at der bør gives børn, som har deltaget i fiskeriet gennem længere tid, adgang til at fortsætte dette i deres levetid, må foretrækkes fremfor en bestemmelse om ube-

tinget ret for sådanne børn, idet formålet er at sikre børnene i tilfælde, hvor de har gjort fiskeriet til deres levevej eller i hvert fald deres hovednæring.

Hvor det derimod er klart, at den pågældende ikke selv kan eller vil fortsætte fiskeriet og ovennævnte hensyn således ikke gør sig gældende, forekommer det ikke rimeligt at give adgang for den pågældende til at fortsætte. Spørgsmålet egner sig derfor bedst til individuel behandling og afgørelse i hvert enkelt tilfælde.

c) I det omspurgte tilfælde må forholdet være det, at når en ejer, der har fået adgang til fortsat at udnytte rettigheden i 20 år, dog mindst for livstid, afhænder ejendommen, har han adgang til ved salget at forbeholde sig at fortsætte hermed, og i så tilfælde må han betragtes som havende en særlig adkomst, der udelukker den nye ejers adgang til fiskeriet, jfr. saltvandsfiskerilovens § 7, stk. 1.

I tilfælde af, at rettigheden medfølger i salget, må den nye ejer have adgang til at udnytte fiskeriet i samme tidsrum, som den forrige ejer havde det, d. v. s. indtil 20 år fra afløsningen, dog mindst for den forrige ejers livstid.

Der gøres opmærksom på, at det af praktiske grunde vil være overordentlig vanskeligt senere at ændre kommissionens een gang truffne afgørelse og erstatningsfastsættelse, idet ejerskiftet i mange tilfælde vil indtræde efter, at kommissionen har afsluttet sit arbejde, og efter indsendelsen af kommissionsprotokollen til fiskeriministeriet ikke længere fungerer (§ 17).

*Spørgsmål 13. Vedrørende § 14:*

a) Har den bruger, der hidtil har benyttet „ulovlige“ redskaber, ret til at benytte sådanne redskaber efter afløsningen?

b) Finder ministeren det nødvendigt at opretholde ålegårdsnavnene og ålegårdsovernævnet? Eller kan man fremtidig henlægge de spørgsmål, nævnene afgør, til de ordinære domstole?

*Besvarelse:*

a) En bruger, der hidtil har benyttet „ulovlige“ redskaber, har for så vidt ret til at benytte enhver art af redskaber efter afløsningen, idet disse ikke i egentlig juridisk forstand er ulovlige. Noget andet er, at en sådan bruger ved benyttelse af redskaber,