

10) I samme stykke, 6. linie, indsættes efter ordet „er“: „i almindelighed“.

11) I stk. 3, 3. linie, ændres „11“ til: „12½“.

12) I samme stykke, 4.—5. linie, ændres „1949—53“ til: „1950—54“.

13) I samme stykke, 8. linie, udgår ordet „lovlige“.

Da der ikke kan ses bort fra, at der kan foreligge særlige omstændigheder, der har bevirket, at den berettigede ikke i 10 års perioden har udnyttet sin ålegårdsret, og at der således kan komme til at foreligge tilfælde, hvor det vil være ubilligt ikke under disse omstændigheder at yde erstatning, foreslås gennem indsættelse af ordene „i almindelighed“ i stk. 2, 6. linie, åbnet adgang for kommissionen til at udøve et skøn over, hvorvidt sådanne særlige omstændigheder måtte foreligge, og i bekræftende fald at fastsætte erstatning overensstemmende med lovforslagets regler.

Der henvises til bemærkningerne i ålegårdskommissionens betænkning side 59, jfr. side 32, hvori er redegjort for de årsager, der har bevirket, at kommissionen har foreslået en reduktion af kapitalisationsfaktoren ved afløsning af ålegårdsrettigheder, der er udøvet med større redskaber end dem, der hidtil efter gældende praksis er tillagt beskyttelse som ålegårde; det vil i det væsentlige sige fiskeri med redskaber, der i bilag 2 til kommissionens betænkning er betegnet som type III og IV.

Medens der i udvalget har været enighed om at tiltræde kapitalisationsfaktoren 14 for afløsning i tilfælde, hvor fiskeriet har været udøvet med redskaber, der efter hidtidig praksis har nydt beskyttelse som ålegårde, normalt redskaber af type I og II, har man meget indgående, herunder ved samråd med fiskeriministeren, drøftet, om en reduktion af denne kapitalisationsfaktor ned til 11 for de ikke som ålegårde anerkendte redskaber af type III og IV kan betragtes som rimelig, idet herved fremhæves, at der, som også understreget i ålegårdskommissionens betænkning, er tale om en skønsmæssig reduktion.

Under forhandlingerne har fiskeriministeren erklæret at kunne gå ind for en kapitalisationsfaktor på 12½, til hvilket standpunkt udvalget har kunnet slutte sig.

Der henvises til bemærkningerne til ændringsforslag nr. 8.

Da ordet „lovlige“ kan give anledning til misforståelse, idet der ikke er tale om, at ålegårde, der ikke efter hidtidig praksis er