

4) I stk. 2, sidste punktum, næstsidste linie, ændres „4 uger“ til: „8 uger“.

5) Stk. 3 udgår.

Til § 5.

6) Til paragraffen føjes som nyt stk. 3:
„For afløsnings- og taksationskommissionens forretninger kan fiskeriministeren iøvrigt fastsætte nærmere regler, herunder med hensyn til offentlighedens adgang til at overvære kommissionens møder.“

Udvalget har imidlertid gennem fiskeriministeren forelagt justitsministeren spørgsmålet om, hvorvidt der med hensyn til prøvelse af taksationskommissionens afgørelser ved domstolene måtte være tilstrækkelig anledning til at afvige fra den almindelige processuelle fremgangsmåde.

Justitsministeren har som sin opfattelse tilkendegivet, at det foreliggende lovforslag efter hans mening ikke er af så speciel karakter, at der vil være tilstrækkelig anledning til ikke at følge de almindelige regler i retsplejeloven, og til dette synspunkt har også fiskeriministeren sluttet sig.

Ændringsforslaget foreskriver herefter alene indbringelse af sagerne „for domstolene“, hvorefter retsplejelovens almindelige regler følges.

Ændringsforslaget tilsigter en udvidelse af fristen for sagsanlæg fra 4 til 8 uger efter fremlæggelsen af den i § 16 omhandlede fortegnelse, idet en frist på 4 uger skønnes for kort.

Lovforslagets § 4, stk. 3, der forudsætter landsretten som første instans, udgår i konsekvens af ændringsforslag nr. 3.

Udvalget har drøftet spørgsmålet om offentlighedens adgang til kommissionens møder og har herunder overvejet de hensyn, der gør sig gældende dels med hensyn til offentlighedens interesse i kendskab til sagernes behandling og grundlaget for deres afgørelse, dels hensynet til de berettigedes adgang til frit og uden tilstedeværelse af uvedkommende at kunne udtale sig om de økonomiske forhold af privat karakter, som er af betydning for sagens behandling og bedømmelse.

Ændringsforslaget har til hensigt at holde dette spørgsmål åbent, således at fiskeriministeren, når visse erfaringer er indvundet, kan fastsætte nærmere regler herom.

Indtil dette er sket, må afløsningskommissionen i hvert enkelt tilfælde tage stilling til, i hvilket omfang offentligheden skal have adgang til møderne.

Det er dog fra udvalgets side en forudsætning, at der i videst muligt omfang åbnes interesserede adgang til at overvære møderne.