

Bilag 5.

København, den 8. maj 1956.

Til det af folketingets nedsatte udvalg til behandling af forslag til lov om indseende med priser samt forslag til lov om ændringer i lov om tilsyn med monopol- og konkurrencebegrænsninger, Christiansborg.

Af dagspressen er fremgået, at det radikale venstres medlemmer af udvalget har stillet et foreløbigt ændringsforslag til handelsministerens forslag til lov om indseende med priser og til lov om ændringer i monopolloven.

På grundlag af de modtagne oplysninger om indholdet af disse ændringsforslag skal vi tillade os at fremkomme med følgende udtalelse, idet vi iøvrigt kan henvise til vor skrivelse af 20. april til udvalget vedrørende de af handelsministeren fremsatte lovforslag.

Ifølge det radikale venstres ændringsforslag skal monopoltilsynet efter anmodning fra forbruger- og producentorganisationer kunne foretage undersøgelse af pris- og avanceforholdene på konkrete områder, hvor der er begrundet formodning om, at prisdannelsen er urimelig.

Der er her tale om en udvidelse af de gældende bestemmelser i monopolloven (§ 14 og § 19, stk. 2), således at undersøgelser skal kunne foretages også for de vareområder, hvor der ikke findes nogen konkurrencebegrænsning, og hvor konkurrencen altså er fri. Sådanne undersøgelser vil genindføre krigs- og efterkrigstidens tilstande, hvor prismyndighederne kan kræve alle mulige oplysninger af erhvervslivet. Sådanne undersøgelser er tidkrævende og bekostelige både for myndighederne og for erhvervslivet, uden at de har noget formål. Det skal føjes til, at forslagens regel om, at undersøgelser kun kan foretages, hvor der er begrundet formodning om, at prisdannelsen er urimelig, ikke ses at give erhvervslivet sikkerhed for, at der ikke vil blive tale

om et subjektivt, vilkårligt skøn over, hvornår en formodning er begrundet.

Regeringsforslaget vakte modstand, også fordi det ville medføre en uhyre administration. Det nu forelagte forslag vil også kunne give anledning til en ubegrænset udvidelse af administrationen.

Man må derfor henstille, at eventuelle undersøgelser over pris- og avanceforholdene fortsat begrænses til at omfatte de vareområder, hvor der findes konkurrencebegrænsning under en eller anden form.

Efter det oplyste indeholder lovforslaget endvidere en bestemmelse om, at monopoltilsynet i samarbejde med direktoratet for vareforsyning, forsåvidt angår varer, hvis fremstilling her i landet er beskyttet mod udenlandsk konkurrence som følge af importbegrænsning, skal søge belyst, hvorledes priserne her i landet forholder sig til priserne på tilsvarende varer i udlandet.

Det findes ikke nødvendigt, at der udstedes en særlig lovbestemmelse herom, idet en sådan undersøgelse kan iværksættes administrativt, eventuelt efter henstilling fra folketingets vareforsyningsudvalg, hvor dette spørgsmål naturligt hører hjemme.

Det skal fremhæves, at man herfra absolut må advare imod indførelse af en ny prislov, idet der herved faktisk sker en ændring af monopolloven, som ikke bør ændres, når ikke ganske ekstraordinære forhold taler derfor.

Endelig er det oplyst, at der er tale om en toårig forlængelse af monopollovens § 24. I trustkommissionens betænkning og i motiverne til monopolloven er bl. a. anført,